

Копия

27.04.2015 Советский районный суд города Казани в составе председательствующего судьи А.Ф. Сунгатуллина, при секретаре судебного заседания Г.Ш. Хасановой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] (далее – истец) к [REDACTED] (далее – ответчик) о расторжении брака, определении места жительства ребенка, взыскании алиментов, разделе совместно нажитого имущества, и встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] об устранении препятствий к общению с ребенком и определении порядка общения с ребенком,

## УСТАНОВИЛ:

Истец по первоначальному иску обратилась с вышеуказанным иском в суд к ответчику, в обоснование требований, уточненных представителем истца в судебном заседании 16.03.2015, указав, что 19.11.2011 вступила в брак с ответчиком, с февраля 2014 года фактические брачные отношения между сторонами прекратились. От брака имеется несовершеннолетняя дочь [REDACTED] 23.10.2012 года рождения. Соглашение о месте жительства ребенка, о порядке его содержания между сторонами не достигнуто. Истец указывает, что несовершеннолетний ребенок привязан к матери больше, чем к отцу, вместе с дочерью истец проживает в отдельной квартире, имеет постоянное место работы. Ответчик не проявляет к дочери должного внимания, в ее воспитании не участвует, денежных средств на ее содержание не выделяет. Также в период нахождения сторон в браке на совместные средства ответчиком были приобретены два автомобиля: в 2012 году Nissan Almera Classic, государственный регистрационный знак [REDACTED] в кредит за [REDACTED] рублей, а в 2013 году – автомобиль УАЗ предположительно за [REDACTED] рублей. В настоящее время кредит за автомобиль Nissan Almera Classic полностью погашен. Пользуется данными автомобилями ответчик. Соглашение о вариантах раздела между сторонами не достигнуто. На основании изложенного истец просит: расторгнуть брак между истцом и ответчиком; определить место жительства несовершеннолетнего ребенка [REDACTED] с матерью – [REDACTED]; взыскать с ответчика на содержание дочери алименты в размере  $\frac{1}{2}$  части всех видов дохода ежемесячно, взыскать с ответчика в пользу [REDACTED] ежемесячно алименты в сумме [REDACTED] рублей, начиная с даты подачи искового заявления и до 23.10.2015; произвести раздел совместно нажитого имущества путем передачи ответчику автомобилей Nissan Almera Classic и УАЗ с выплатой истцу компенсации в размере  $\frac{1}{2}$  стоимости указанных автомобилей, а именно: [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек и [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек.

Не согласившись с указанным иском, ответчик предъявил встречный иск об устранении препятствий к общению с ребенком и определении порядка общения с ребенком, в обоснование указав, что 19.11.2011 между ним и [REDACTED] был зарегистрирован брак, от которого имеется общий несовершеннолетний ребенок – [REDACTED]. С февраля 2014 года брачные отношения между истцом и ответчиком фактически прекращены; общее хозяйство не ведется. Поскольку ребенок проживает с матерью [REDACTED] последняя с 01.09.2014 и по настоящее время препятствует встречам ответчика с ребенком и участию в его воспитании, тем самым



нарушает родительские права ответчика как отца ребенка и ущерб его физическому и психическому здоровью, нравственному развитию, получению образования. На основании изложенного [ ] просит обязать [ ] не чинить препятствий к общению ответчика с дочерью [ ], определить следующий порядок общения с ребенком: обязать [ ] предоставить возможность [ ] не менее 3 дней в неделю: 1 день в будние дни и в 2 дня в выходные, забирая ребенка к себе по месту жительства, также [ ] имеет право раз в квартал на одну неделю забирать ребенка к себе по месту жительства; обязать [ ] предоставлять возможность отцу по его просьбе проводить отпуск вместе с ребенком, для чего оформлять все необходимые документы; обязать [ ] решать вопросы, касающиеся обучения, воспитания [ ] и иные аналогичные вопросы совместно с [ ].

Представитель истца А.С. Голубцов в судебном заседании первоначальный иск поддержал с учетом уточнений, разрешение встречного иска оставил на усмотрение суда, поскольку истец никогда не препятствовал общению ответчика с ребенком.

Ответчик в судебном заседании иск признал частично, в части требований о изыскании алиментов на содержание истца иск не признал, встречный иск поддержал.

Представитель третьего лица отдела по опеке и попечительству администрации Советского района ИКМО г. Казани в судебное заседание не явился, извещен.

Выслушав представителя истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 1 статьи 21 и пунктом 1 статьи 22 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей. Расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Согласно части 1 статьи 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В силу статьи 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).



В соответствии с частью 1 статьи 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Согласно части 1 статьи 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

В соответствии с частью 1 статьи 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В силу части 1 статьи 90 СК РФ бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка имеет право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами.

Согласно статье 91 СК РФ при отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Установлено, что 19.11.2011 между истцом и ответчиком был заключен брак, от которого имеется общий несовершеннолетний ребенок [REDACTED] 23.10.2012 года рождения, проживающая с истцом по первоначальному иску. С февраля 2014 года брачные отношения между истцом и ответчиком прекращены, дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, что не оспаривалось ответчиком в судебном заседании. Поскольку между истцом и ответчиком не имеется соглашения о месте проживания ребенка, истец просила определить место жительства несовершеннолетней дочери [REDACTED] с ней, расторгнуть брак с ответчиком, взыскать с ответчика алименты на свое содержание и на содержание дочери, так как находясь в отпуске по уходу за ребенком, истец не имеет возможности обеспечить себя самостоятельно, а в связи с тем, что в настоящее время дочери уже больше полутора лет, истец не получает пособие по уходу за ребенком и ее полностью содержат ее родители.

Ответчик предъявил встречный иск, мотивируя его тем, что истец по первоначальному иску с 01.09.2014 по настоящее время препятствует встречам ответчика с дочерью и участию в ее воспитании, в связи с чем просит определить следующий порядок общения его с ребенком: обязать [REDACTED] не чинить препятствий к общению ответчика с дочерью [REDACTED] определить следующий порядок общения с ребенком: обязать [REDACTED] предоставить возможность [REDACTED] не менее 3 дней в неделю: 1 день в будние дни и 2 дня в выходные, забирая ребенка к себе по месту жительства, также [REDACTED] имеет право раз в квартал на одну неделю забирать ребенка к себе по месту жительства; обязать [REDACTED] предоставлять возможность отцу по его просьбе проводить отпуск вместе с ребенком, для чего оформлять все необходимые документы;



обязать [REDACTED] решать вопросы, касающиеся обучения, воспитания [REDACTED] и иные аналогичные вопросы совместно с [REDACTED]

В заключении отдела по опеке и попечительству администрации Советского района ИКМО г. Казани от 09.10.2014 рекомендовано определить место жительства несовершеннолетней, учитывая ее возраст, привязанность к матери и условия проживания, с матерью — истцом по настоящему иску и в заключении от 08.04.2015 предложен следующий график общения [REDACTED] с ребенком [REDACTED]: раз в неделю в среду с 15.00 до 18.00 отец гуляет с ребенком по месту жительства истца или же вывозит ребенка в места культурно-массового отдыха с обеспечением детского питания; 1 и 3 неделю месяца в субботу с 10.00 до 17.00 отец забирает несовершеннолетнюю дочь, при этом соблюдая режимные моменты, перерыв на дневной сон, обеспечивая детским питанием, а также культурно-познавательной программой во время пребывания несовершеннолетней [REDACTED] с отцом; 2 и 4 неделю месяца в воскресенье с 10.00 до 17.00 отец забирает несовершеннолетнюю дочь, при этом соблюдая режимные моменты, перерыв на дневной сон, обеспечивая детским питанием, а также культурно-познавательной программой во время пребывания несовершеннолетней [REDACTED] с ним; вопрос пребывания несовершеннолетней [REDACTED] у отца с почевкой с субботы на воскресенье, в течение недели раз в квартал, а также проведения отпуска с отцом, может быть решен по исполнению ребенку 4-х летнего возраста; день рождения несовершеннолетней [REDACTED] 23 октября каждого года, отмечается на нейтральной территории, оплата 50/50, праздник только для детей, в присутствии обоих родителей; 23 февраля каждого года несовершеннолетняя [REDACTED] проводит с отцом; 08 марта каждого года несовершеннолетняя [REDACTED] проводит с мамой; новогодние праздники родители по предварительной договоренности делят 50/50; день рождения мамы, 19 августа каждого года, несовершеннолетняя [REDACTED] проводит с мамой; день рождения папы каждого года несовершеннолетняя [REDACTED] проводит с папой; выбор посещения кружков несовершеннолетней [REDACTED] возможен по обоюдному согласию сторон. Учет мнения ребенка обязателен обеими сторонами. В случае заболевания несовершеннолетней в конкретный день запланированной встречи, встреча переносится до полного выздоровления несовершеннолетней [REDACTED] и исполняются с момента выздоровления. Данный график носит не постоянный характер ввиду того, что ребенку на данный момент всего лишь 2,5 года, график может меняться в связи с тем, что ребенок растет и меняются его потребности и интересы.

Проанализировав доводы сторон, принимая во внимание заключения отдела по опеке и попечительству администрации Советского района ИКМО г. Казани, суд приходит к выводу о необходимости определения места жительства несовершеннолетней [REDACTED] с матерью — истцом по первоначальному иску, поскольку при таких обстоятельствах отрывать ребенка от привычных условий жизни недопустимо, так как это может причинить ребенку психологическую травму, негативно отразиться на его психическом, нравственном и физическом здоровье и развитии. Доказательств того, что проживание ребенка с матерью не отвечает его интересам, ответчиком [REDACTED] в суд представлено не было.

Учитывая нуждаемость ребенка во внимании обоих родителей и в равном общении с отцом и матерью, а также право на общение с детьми отдельно



проживающего родителя, бабушек и дедушек, суд приходит к выводу о необходимости установления порядка общения [REDACTED] с дочерью в соответствии с графиком, предложенным отделом по опеке и попечительству администрации Советского района ИКМО г. Казани от 08.04.2015.

Установленный судом порядок общения впоследствии, по мере взросления ребенка, изменения его жизненного уклада и режима, с учетом его личных пожеланий и предпочтений, состояния здоровья, может быть изменен сторонами в добровольном порядке путем подписания соответствующего соглашения либо при невозможности решить вопрос добровольно - путем обращения в суд с соответствующими требованиями.

Суд находит заслуживающими внимания доводы истца о том, что она и ее несовершеннолетняя дочь нуждаются в материальной помощи со стороны ответчика, поскольку согласно справке ГУ «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Татарстан» истец в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, после достижения ребенка возраста полутора лет ежемесячное пособие на ребенка не выплачивается, истец не осуществляет в настоящее время трудовой деятельности, в связи с чем не имеет дохода, нуждается в оказании ей материальной помощи, и вправе обратиться с требованием к бывшему супругу о взыскании алиментов на свое содержание и на содержание их общего ребенка.

В связи с изложенным суд считает разумным и справедливым взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] алименты на содержание общего ребенка - [REDACTED] до наступления ее совершеннолетия в размере 1/4 части со всех видов заработка, а также алименты на содержание бывшей супруги до достижения [REDACTED] возраста трех лет в твердой денежной сумме, соответствующей величине прожиточного минимума в Республике Татарстан, которая в соответствии с Постановлением КМ РТ от 25.01.2014 N 40 "Об утверждении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Татарстан за IV квартал 2013 года" составляет [REDACTED] рублей в расчете на душу населения.

Также в период брака между истцом и ответчиком было приобретено следующее имущество: 19.02.2012 за [REDACTED] рублей был приобретен автомобиль Nissan Almera Classic, 2011 года выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED], и 22.09.2013 за [REDACTED] рублей был приобретен автомобиль УАЗ 3909, 1995 года выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED].

Поскольку указанное выше имущество было приобретено в период брака между сторонами по настоящему делу и за счет совместно нажитых денежных средств, суд в соответствии с требованиями пунктов 1 и 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) о том, что имущество, нажитое супругами во время брака, в том числе приобретенные за счет общих доходов супругов движимые вещи независимо от того, на имя кого из супругов они приобретены либо кем из супругов внесены денежные средства, является их совместной собственностью (общее имущество супругов), признает данное имущество их совместной собственностью.

Доводы ответчика о том, что автомобиль Nissan Almera Classic хоть и был приобретен в период брака, но первоначальный взнос в сумме [REDACTED] рублей был внесен за счет личных средств ответчика, полученных от продажи



автомобиля ВАЗ 21144, приобретенного до брака, а именно 08.09.2010 за [REDACTED] рублей, суд отвергает, поскольку согласно материалам дела указанный автомобиль ВАЗ 21144, 2007 года выпуска, был продан ответчиком 20.02.2012, а автомобиль Nissan Almera Classic, как указано выше, приобретен 19.02.2012 (л.д. 123, 133-135), т.е. до отчуждения автомобиля ВАЗ 21144.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 38 и пунктов 1 и 3 статьи 39 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В соответствии с представленным ответчиком отчетом на л.д. 90-115 рыночная стоимость автомобиля Nissan Almera Classic составляет [REDACTED] рублей. Согласно выводам проведенной на основании определения суда обществом с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» экспертизы действительная рыночная стоимость автомобиля Nissan Almera Classic составляет [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, действительная рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 3909 – [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, что в сумме составит [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек. Соответственно на каждого из супругов приходится половина из этой суммы ([REDACTED] : 2), что составит [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек. Поскольку автомобили находятся в пользовании ответчика, суд считает необходимым оставить их у него же с присуждением истцу соответствующей компенсации.

Суд считает необходимым принять во внимание заключение судебной экспертизы, поскольку указанное заключение экспертов мотивировано, выводы экспертов убедительные, заключение содержит подробное описание проведенного исследования, эксперты предупреждались об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, оснований не доверять экспертному заключению у суда не имеется.

Сторонами по делу в нарушение положений статьи 56 ГПК РФ суду не были представлены объективные и допустимые доказательства в возражение против выводов судебных экспертов. Доводов о несоответствии заключения судебной экспертизы требованиям каких-либо методических рекомендаций, нормативных актов по форме или содержанию сторонами по делу также не было приведено.

Кроме того, в период брака сторонами по делу с АКБ «[REDACTED]» (ОАО) 06.07.2012 для нужд семьи был заключен кредитный договор № [REDACTED], по которому согласно справке АКБ «[REDACTED]» на 27.04.2015 остаток по кредиту составляет [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек и предполагаемые проценты к уплате до конца срока окончания кредитного договора составляют [REDACTED] рублей, общая сумма к уплате [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек. С февраля 01.02.2014 по 24.04.2015 [REDACTED] было оплачено [REDACTED] рублей, соответственно на долю истца [REDACTED] падает половина указанной задолженности [REDACTED] рублей [REDACTED] копейки ([REDACTED] + [REDACTED]) : 2).



В связи с изложенным, с [ ] в пользу [ ] подлежит взысканию компенсация в сумме [ ] рублей [ ] копейки из расчета: [ ] (половина рыночной стоимости автомобилей, которые остаются в пользовании [ ]) - [ ] (половина задолженности по кредитному договору).

Таким образом, суд удовлетворяет иски [ ] и встречные иски [ ] частично.

На основании части 1 статьи 98 ГПК РФ в пользу [ ] с [ ] подлежит взысканию уплаченная при подаче иска в суд государственная пошлина в размере [ ] рублей [ ] копейки, с [ ] в пользу [ ] - в размере [ ] рублей.

В соответствии со статьями 80, 96, 98 ГПК РФ в пользу ООО «[ ]» с истца и ответчика подлежат взысканию судебные расходы, связанные с проведением судебной экспертизы, пропорционально удовлетворенным требованиям: с [ ] в размере [ ] рублей, с [ ] в размере [ ] рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковое заявление [ ] и встречное исковое заявление [ ] удовлетворить частично.

Расторгнуть брак между [ ] и [ ], зарегистрированный 19.11.2011 в Управлении ЗАГС Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани Республики Татарстан, запись акта о заключении брака № [ ] от 19.11.2011.

Определить место жительства несовершеннолетней [ ], 23.10.2012 года рождения, с матерью - [ ].

Взыскивать с [ ] алименты на содержание несовершеннолетней [ ], 23.10.2012 года рождения, в размере 1/4 части со всех видов заработка, начиная с 05.06.2014 и до наступления совершеннолетия [ ], то есть до 23.10.2030, в пользу [ ].

Взыскивать с [ ] алименты на содержание [ ] в размере [ ] рублей ежемесячно, начиная с 05.06.2014 и до исполнения [ ] трех лет, то есть до 23.10.2015.

Взыскать с [ ] в пользу [ ] [ ] рублей [ ] копейки компенсации.

Обязать Алину Альбертовну Шаивалиеву не чинить препятствий [ ] в общении и воспитании несовершеннолетней [ ], 23.10.2012 года рождения.

Определить следующий порядок общения [ ] с дочерью [ ], 23.10.2012 года рождения:

- раз в неделю в среду с 15.00 до 18.00 отец гуляет с ребенком по месту жительства истца или же вывозит ребенка в места культурно-массового отдыха с обеспечением детского питания;

- 1 и 3 неделю месяца в субботу с 10.00 до 17.00 отец забирает несовершеннолетнюю дочь, при этом соблюдая режимные моменты, перерыв



на дневной сон, обеспечивая детским питанием, а также культурно-познавательной программой во время пребывания несовершеннолетней [ ] с отцом;

- 2 и 4 неделю месяца в воскресенье с 10.00 до 17.00 отец забирает несовершеннолетнюю дочь, при этом соблюдая режимные моменты, перерыв на дневной сон, обеспечивая детским питанием, а также культурно-познавательной программой во время пребывания несовершеннолетней [ ] с ним;

- вопрос пребывания несовершеннолетней [ ] у отца с почевкой с субботы на воскресенье, в течение недели раз в квартал, а также проведения отпуска с отцом, может быть решен по исполнению ребенку 4-х летнего возраста;

- день рождения несовершеннолетней [ ], 23 октября каждого года, отмечается на центральной территории, ошата 50/50, праздник только для детей, в присутствии обоих родителей;

- 23 февраля каждого года несовершеннолетняя [ ] проводит с отцом;

- 08 марта каждого года несовершеннолетняя [ ] проводит с мамой;

- новогодние праздники родители по предварительной договоренности делят 50/50;

- день рождения мамы, 6 августа каждого года, несовершеннолетняя [ ] проводит с мамой;

- день рождения папы каждого года несовершеннолетняя [ ] проводит с папой;

- выбор посещения кружков несовершеннолетней [ ] возможен по обоюдному согласию сторон.

Учет мнения ребенка обязательен обеими сторонами. В случае заболевания несовершеннолетней в конкретный день запланированной встречи, встреча переносится до полного выздоровления несовершеннолетней [ ] и исполняются с момента выздоровления.

В остальной части в удовлетворении исков отказать.

Взыскать с [ ] в пользу [ ] [ ] рублей [ ] копейки расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с [ ] в пользу [ ] [ ] расходы по уплате государственной пошлины в размере [ ] рублей.

Взыскать в пользу ООО «[ ]» расходы по проведению судебной экспертизы с [ ] в размере [ ] рублей, с [ ] в размере [ ] рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через районный суд.

Судья подпись А.Ф. Сунгатуллин

Решение в окончательной форме принято 30.04.2015.

Синтезий районный суд, Казань  
протокол № [ ]  
печатью [ ]  
подпись [ ]