

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Казань

21 октября 2014 года

Московский районный суд г.Казани Республики Татарстан в составе: председателяствующего судьи Моисеевой Н.Н., при секретаре Галимовой Л.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Муниципальному казначейскому учреждению «[REDACTED]» о признании распоряжения в части снятия с учета нуждающейся в улучшении жилищных условий незаконным и постановке на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к МКУ «[REDACTED]» о признании распоряжения в части снятия с учета нуждающейся в улучшении жилищных условий незаконным и постановке на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий. В обоснование иска указано, что в 1999 году [REDACTED], членам ее семьи: дочери- [REDACTED] и сыну [REDACTED] была предоставлена кв. [REDACTED] д. [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Казани, в которой они были зарегистрированы. Однако фактически в кв. [REDACTED] д. [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Казани переехал только [REDACTED]. 26.12.1999 года [REDACTED] приобрела 1/2 долю жилого дома, расположенного по адресу: г.Казань ул. [REDACTED] д. [REDACTED] и переехала туда для проживания совместно с дочерью [REDACTED]. 1/2 часть жилого помещения расположенного по адресу: г.Казань ул. [REDACTED] д. [REDACTED] принадлежала на праве собственности [REDACTED] и [REDACTED] по 1/4 доли за каждым. В марте 2000 года у дочери истца [REDACTED] родился сын- [REDACTED], который также был зарегистрирован по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED]. 04.03.2001 года в доме по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] произошел пожар, в результате которого дом полностью сгорел и восстановлению не подлежит. На основании постановления главы Администрации Кировского района г.Казани № [REDACTED] от [REDACTED] года, [REDACTED] и членам ее семьи была предоставлена временная жилая площадь в маневренном фонде. Истец указала, что в предоставленной жилой площади жить было сложно, поэтому они с дочерью снимали квартиры, также проживали у свекрови дочери истца по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED]. Летом 2013 года [REDACTED] совместно со своей дочерью вернулись для проживания в жилое помещение маневренного фонда, однако данного дома найти не смогли. В июне 2013 года [REDACTED] обратилась к ответчику с заявлением о предоставлении жилья,

однако Распоряжением Главы Администрации Кировского и Московского районов ИКМО г.Казани № [REDACTED] от [REDACTED] года [REDACTED] была снята с учета в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в связи с предоставлением жилого помещения по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED]. 15.08.2002 года сын [REDACTED] - [REDACTED] приобрел кв. [REDACTED] д. [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Казани, в которой также были зарегистрированы истец и ее дочь [REDACTED]. Однако решением Московского районного суда г.Казани от 05.03.2012года [REDACTED] и члены ее семьи признаны не приобретшими право на жилое помещение по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED] и в настоящее время сняты с регистрационного учета по указанному адресу. В связи с изложенным, истец просит суд признать незаконным распоряжение Главы Администрации Кировского и Московского районов ИКМО г.Казани № [REDACTED] от [REDACTED] года в части снятия [REDACTED] с учета в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, обязать МКУ [REDACTED] поставить [REDACTED] на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении исковых требований в заявленном объеме.

Представитель ответчика МКУ « [REDACTED] » в судебном заседании просил в удовлетворении исковых требований [REDACTED] отказать.

Представитель третьего лица [REDACTED] г.Казани в судебное заседание не явился, извещается надлежащим образом, причина неявки суду неизвестна.

Выслушав представителей истца и ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.10 ГК РФ в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществились ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно п.3 ст.49 ЖК РФ жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации или жилищного фонда субъекта Российской Федерации по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации категориям граждан, признанных по установленным настоящим Кодексом и (или) федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные жилые помещения предоставляются в установленном настоящим Кодексом порядке, если иной порядок не предусмотрен указанным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п.5 ст.50 ЖК РФ учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом.

На основании ст.51 ЖК РФ гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы.

При наличии у гражданина и (или) членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений.

В соответствии со ст.52 ЖК РФ принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий принятие на учет) на основании заявлений данных граждан (далее - заявления о принятии на учет), поданных ими в указанный орган по месту своего жительства.

На основании ст.54 ЖК РФ отказ в принятии граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях допускается в случае, если:

- 1) не представлены предусмотренные частью 4 статьи 52 настоящего Кодекса документы;
- 2) представлены документы, которые не подтверждают право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;
- 3) не истек предусмотренный статьей 53 настоящего Кодекса срок.

Согласно ст.53 ЖК РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

В силу ч.1 ст.6 ГК РФ в случаях, когда отношения, регулируемые гражданским законодательством, прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Согласно п.2 решения Казанской городской думы от 01.11.2006 года №10-13 «Об учетной норме площади жилого помещения и норме предоставления площади жилого помещения по договору социального найма», установлена учетная норма площади жилого помещения (минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях) в размере 12 кв.м. общей площади жилого помещения на одного члена семьи.

Судом установлено, что распоряжением главы Администрации Кировского и Московского районов ИКМО г.Казани № [REDACTED] от [REDACTED] года,

была снята с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в связи с предоставлением жилого помещения по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED].

Судом также установлено, что 15.08.2002 года [REDACTED] было предоставлено жилое помещение, расположенное по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], однако решением Советского районного суда г.Казани установлено, что право пользования данной жилой площадью истец не приобрела (т.д.11-12). В [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Казани зарегистрирована и проживает [REDACTED].

Решением Кировского районного суда г.Казани от 17.02.2011года установлен факт владения [REDACTED] на праве собственности $\frac{1}{2}$ долей жилого дома № [REDACTED], который она приобрела 26.12.1999года на основании договора купли-продажи, при этом в решении суда указано, что установление данного факта необходимо заявителю для получения квартиры как погорельцу, с чем представитель заинтересованного лица МКУ « [REDACTED] г.Казани согласился, об удовлетворении заявленных требований не возражал. Согласно свидетельству о государственной регистрации права собственности от 27.11.2011года [REDACTED] является собственником $\frac{1}{2}$ доли жилого дома, расположенного по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED] на основании решения Кировского районного суда г.Казани от 17.02.2011года.

Согласно материалам гражданского дела установлено, что 04.03.2001года в доме № [REDACTED] г.Казани, принадлежащем на праве собственности [REDACTED] - $\frac{1}{2}$ доли, [REDACTED] и [REDACTED] по $\frac{1}{4}$ доли за каждым, произошел пожар. (т.д.21,22), что не оспаривалось представителем ответчика в судебном заседании.

Как пояснил суду представитель ответчика, за [REDACTED] было зарегистрировано право собственности в размере $\frac{1}{2}$ доли в сгоревшем доме № [REDACTED] г.Казани и им, как нуждающимся в улучшении жилищных условий была предоставлена квартира.

На основании постановления главы администрации Кировского района г.Казани от 09.10.2001года, [REDACTED] была переселена во временную жилую площадь в маневренном фонде. При этом земельный участок, расположенный по адресу г.Казань ул. [REDACTED] в собственность истцу предоставлен не был, как установлено судом, данный участок находится в муниципальной собственности г.Казани.

Поскольку истец является погорельцем, ранее проживала по адресу г.Казань, ул. [REDACTED], а также право пользования на кв. [REDACTED] по ул. [REDACTED] г.Казани не приобрела, поэтому суд приходит к выводу, что [REDACTED] имеет право на улучшение жилищных условий, поскольку доказательств, что [REDACTED] имеет право пользования жилой площадью свыше учетной нормы, установленной законодательством, ответчиком суду не представлено.

Доводы представителя ответчика о том, что истец добровольно не вселялась в жилое помещение по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], однако была зарегистрирована в данном жилом помещении, тем самым намеренно ухудшила свои жилищные условия, суд считает необоснованным, так как на основании решения Советского районного суда г.Казани от 05.03.2012года,

которое вступило в законную силу, Шевелева Г.П. была признана не приобретшей права на жилое помещение по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], при этом пятилетний срок, установленный в ст. 53 ЖК РФ истек в 2007 году.

Доводы представителя ответчика о том, что истец не была принята на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в установленном законом порядке, суд считает необоснованными, так как согласно представленным представителем ответчика суду обращения Главной Администрации Кировского района г.Казани, подписанным членами жилищной комиссии установлено, что в отношении [REDACTED] рассматривался вопрос о предоставлении ей жилой площади, которая была включена в список семей пострадавших от пожара на период 2010 года под №1. (л.д.86-89).

При таких обстоятельствах, поскольку [REDACTED] является нуждающейся в улучшении жилищных условий, исковые требования истца о признании незаконным распоряжения главы Администрации Кировского и Московского районов ИКМО г.Казани № [REDACTED] от 20.07.2011 «Об удовлетворении просьб граждан по вопросам принятия на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий» в части снятия с учета [REDACTED] нуждающейся в улучшении жилищных условий [REDACTED] являются обоснованными, требования истицы об обязанности МКУ « [REDACTED] » поставить [REDACTED] на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении также подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать распоряжение главы Администрации Кировского и Московского районов Исполнительного комитета г.Казани № [REDACTED] от 20.07.2011 «Об удовлетворении просьб граждан по вопросам принятия на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий» в части снятия с учета [REDACTED] нуждающейся в улучшении жилищных условий [REDACTED] незаконным.

Обязать Муниципальное казенное учреждение « [REDACTED] » поставить [REDACTED] на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РТ в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Московский районный суд г.Казани.

Судья:

подпись

Моисеева Н.Н.

Копия верна

Судья:

Моисеева Н.Н.

