

УИД [REDACTED]

КОПИЯ

СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
ГОРОДА КАЗАНИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Патриса Лумумбы ул., д. 48, г. Казань, Республика Татарстан, тел. (843) 264-98-00
<http://sovetsky.tat.sudrf.ru> e-mail: sovetsky.tat@sudrf.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Казань

14 июня 2024 года

Дело № 2-[REDACTED]/2024 ([REDACTED]/2024)

Судья Советского районного суда г. Казани Казакова К.Ю., рассмотрев заявление [REDACTED] о рассрочке исполнения решения суда по делу № 2-[REDACTED]/2024 по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации, встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, прекращении права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации,

УСТАНОВИЛ:

Решением Советского районного суда г. Казани от 05.03.2024 частично удовлетворено исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, частично удовлетворено встречное исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, прекращении права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации. Решением постановлено:

Признать право общей долевой собственности в праве в собственности на квартиру общей площадью [REDACTED] кв.м., расположенную по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED] с кадастровым номером № [REDACTED], определив за [REDACTED] право собственности на 23/500 доли, за [REDACTED] [REDACTED] 2022 года рождения (свидетельство о рождении № [REDACTED]), право собственности на 23/500 доли, за [REDACTED] [REDACTED] право собственности на 227/250 доли.

Признать 23/500 долю в праве общей долевой собственности на квартиру общей площадью [REDACTED] кв.м., расположенную по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED] с кадастровым номером № [REDACTED], принадлежащую [REDACTED] незначительной.

Прекратить за [REDACTED] право собственности на 23/500 доли в праве общей долевой собственности на квартиру общей площадью [REDACTED] кв.м., расположенную по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED] с кадастровым номером № [REDACTED] с выплатой [REDACTED] компенсации в пользу [REDACTED] в размере [REDACTED] ([REDACTED] [REDACTED]) рублей [REDACTED] копеек.

Признать за [REDACTED] право собственности на 23/500 доли в праве общей долевой собственности на квартиру общей площадью [REDACTED] кв.м., расположенную по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED] с кадастровым номером № [REDACTED], после выплаты [REDACTED] денежной

компенсации рыночной стоимости 23/500 доли в размере [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек.

В остальной части в удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации, встречных исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, прекращении права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации отказать.

В качестве обеспечения исполнения решения суда [REDACTED] [REDACTED] платежным поручением от 27.11.2023 № [REDACTED] внесла на депозит Управления судебного департамента в РТ денежные средства в размере [REDACTED] рублей в качестве компенсации за долю в квартире по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED].

Определением Советского районного суда г. Казани от 14.06.2024 разъяснено, что Управлению Судебного департамента в Республике Татарстан произвести из денежных средств, внесенных [REDACTED] на депозит Управления Судебного департамента в Республике Татарстан в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек платежным поручением от 27.11.2023 № [REDACTED] в качестве компенсации за долю в квартире по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED], перечисление денежных средств Фасхутдинову Ринату Фархулловичу в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек.

[REDACTED] (далее – заявитель) обратилась в суд с заявлением о рассрочке исполнения решения суда в части выплаты [REDACTED] компенсации [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек ([REDACTED] рублей [REDACTED] копеек - [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек) в следующем порядке: ежемесячно по [REDACTED] рублей.

В обоснование заявления указано, что исполнение решения единовременно затруднительно, в связи с тем, что [REDACTED] в настоящее время находится в декретном отпуске по уходу за общим ребенком и кроме как ежемесячного пособия никаких денежных средств не получает, от оплаты алиментов [REDACTED] устранился, в связи с чем разумным, отвечающим интересам сторон будет исполнение решения по частям, в рассрочку, по следующему графику ежемесячно [REDACTED] рублей, с учетом единовременного перечисления денежных средств [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, находящихся на депозите Управления Судебного департамента в Республике Татарстан.

В соответствии с частью 1 статьи 203.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (введена Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ) заявление рассмотрено без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 203 и 208 настоящего Кодекса.

По смыслу указанных норм права предоставление рассрочки исполнения судебного акта является исключительной мерой, которая должна применяться судом лишь при наличии уважительных причин либо неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда. Ее предоставление предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного решения, однако отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя.

В силу этого вопрос о возможности предоставления рассрочки должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с учетом того, что исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности с тем, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников. Возможная же рассрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

Согласно части 1 статьи 203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Как следует из заявления, просьба о предоставлении рассрочки исполнения решения суда основана на наличии у заявителя ежемесячных выплат, которые не позволяют в установленный срок исполнить решение суда.

Пленум Верховного Суда РФ в пункте 12 постановления №5 от 10.10.2003 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» разъяснил, что при осуществлении судопроизводства суды должны принимать во внимание, что в силу пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки.

Сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта.

Таким образом, по смыслу статьи 6 Конвенции исполнение судебного решения рассматривается как составляющая «судебного разбирательства». С учетом этого при рассмотрении вопросов об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных решений, а также при рассмотрении жалоб на действия судебных приставов-исполнителей суды должны принимать во внимание необходимость соблюдения требований Конвенции об исполнении судебных решений в разумные сроки.

Следовательно, основания для отсрочки либо рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2008 N 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», при рассмотрении заявлений об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения или приговора в части имущественного взыскания суду в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

Таким образом, по смыслу указанных положений и разъяснений, основания для рассрочки/отсрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных обстоятельств должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с учетом того, что в силу части 4 статьи 15, части 3 статьи 17, частей 1, 2 статьи 19 и частей 1, 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости исполнения вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников. Возможная же рассрочка/отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления допускается в исключительных случаях, поскольку отдалает реальное исполнение судебного решения, чем затрагиваются интересы взыскателя. Основаниями для отсрочки либо рассрочки исполнения решения суда являются конкретные обстоятельства дела, свидетельствующие о том, что имущественное положение стороны либо иные исключительные обстоятельства не позволяют исполнить решение суда в установленные сроки.

Исполнение вступившего в силу судебного постановления должно осуществляться так, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов как должника, так и взыскателя.

Вместе с тем обстоятельства, на которые ссылается заявитель при обосновании своих требований, не свидетельствуют о невозможности исполнения решения суда.

С требованиями о признании доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Казань, улица [REDACTED], корпус [REDACTED], квартира [REDACTED] принадлежащей [REDACTED] незначительной, прекращении права собственности [REDACTED] долю в указанной квартире и взыскании с [REDACTED] в пользу [REDACTED] компенсации за долю в указанной квартире обратилась сама [REDACTED] и ее требования судом были частично удовлетворены.

Кроме того, в обоснование заявленных требований заявителем не представлены документы, подтверждающие расходы и доходы заявителя, несоразмерность доходов и расходов, при наличии которой исполнение решения суда являлось бы для заявителя затруднительным.

Предоставление рассрочки исполнения решения суда на указанных заявителем условиях отсрочит исполнение решения суда на длительный срок, повлечет нарушение норм действующего законодательства, а именно статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающей осуществление исполнения судебного постановления в разумные сроки. Право взыскателя на исполнение судебного постановления в разумный срок в этом случае будет поставлено под сомнение.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявления.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 203, 434, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление [REDACTED] о рассрочке исполнения решения суда по делу № 2-[REDACTED]/2024 по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации, встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на долю в квартире, прекращении права собственности на долю в квартире, взыскании компенсации оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение пятнадцати дней через Советский районный суд города Казани.

Судья: подпись

Казакова К.Ю.

Копия верна. Подлинник находится в гражданском деле № 2-[REDACTED]/2024

Судья



Казакова К.Ю.