

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 апреля 2024 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе: председательствующий судья Королёв Р.В., помощник судьи рассматривает в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с вышеуказанным иском, в обоснование требований указав, что согласно договору на оказание услуг от г., заключенному между ответчик принял на себя обязательства по изготовлению навеса «Терраса» 3 x 5,5 метра (пункт 1.1 договора).

Стоимость работ согласована в 293 000 рублей с условием предоплаты в размере 70 %, то есть 205 000 рублей. Срок выполнения работ согласован с г. (пункты 1.3 и 3.3 договора).

Между тем в согласованные сроки работа выполнения не была, в связи с чем, истец направил ответчику претензию с требованием возвратить сумму предварительной оплаты.

г. ответчик перечислил истцу в счет возврата часть суммы – 110 000 рублей, однако остаток – 95 000 рублей до настоящего времени не возвратил.

На основании изложенного истец просит суд взыскать с долг в размере 95 000 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 050 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представитель истца Голубцов А.С. ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие, относительно вынесения заочного решения не возражал.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом по адресу регистрации в соответствии со сведениями, предоставленными отделом адресно-справочной работы УВМ МВД по Республике Татарстан (почтовый идентификатор).

Согласно части 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

Суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 2 данной статьи установлено, что в случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (пункт 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского Кодекса Российской Федерации, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (пункт 2 статьи 702 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Из материалов гражданского дела усматривается, что [REDACTED] г. между [REDACTED] был заключен типовой договор на оказание услуг, в соответствии с которым ответчик принял на себя обязательство по навесу «Терраса» 3x5.5 (пункт 1.1 договора).

Согласно пункту 1.3 договора срок выполнения работ:

- начало выполнения работ – с [REDACTED] г.;
- окончание работ – [REDACTED] г..

В силу пункта 3.1 договора стоимость работ по настоящему договору составляет 293 000 рублей, предоплата 70 % (205 000 рублей).

В соответствии с пунктом 5.1 договора за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих обязательств по настоящему договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и условиями настоящего договора.

В соответствии с данным договором [REDACTED] сумму в размере 205 000 рублей получил.

В связи с тем, что обязательства по договору ответчиком надлежащим образом в установленный срок исполнены не были, истец [REDACTED] г. направил в адрес ответчика претензию с требованием вернуть авансовый платеж в размере 205 000 рублей, возвращенную отправителю из-за истечения срока хранения (почтовый идентификатор [REDACTED]).

Ответчиком истцу [REDACTED] г. была возвращена денежная сумма в размере 110 000 рублей в соответствии с чеком по операции [REDACTED] г.

Пунктом 1 статьи 730 Гражданского Кодекса Российской Федерации определено, что по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты,

принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 730 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик в соответствии со статьей 739 Гражданского Кодекса Российской Федерации может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика невозвращенной части денежных средств в размере 95 000 рублей подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию понесенные истцом расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 050 рублей в соответствии с чеком по операции от - ██████████ г. на сумму 3 050 рублей.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ██████████ о взыскании денежных средств – удовлетворить.

Взыскать с ██████████ в пользу ██████████ денежные средства в размере 95 000 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 050 рублей.

Ответчик вправе подать в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения

суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Р.В. Королёв

Мотивированное решение изготовлено 8 апреля 2024 года.