

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Йошкар-Ола

14 марта 2024 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Марий Эл в составе:

председательствующего Протасовой Е.М.,
судей Гринюк М.А. и Клюкиной О.В.,
при секретаре Тарасовой С.Т.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе [redacted] на решение Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 9 ноября 2023 года, которым постановлено:

исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Установить следующий порядок общения [redacted] с [redacted] 2019 года рождения: два раза в месяц с 9 часов субботы до 18 часов воскресенья по своему месту жительства (месту жительства отца) по предварительной договоренности с матерью ребенка, учитывая режим дня, погодные условия, состояние здоровья и самочувствие ребенка.

В случае невозможности встречи по объективным причинам [redacted] с [redacted] стороны должны заблаговременно уведомить об этом друг друга, время встречи в этом случае должно быть перенесено на другие выходные данного месяца по взаимному соглашению сторон.

В удовлетворении остальных исковых требований отказать.

Предупредить [redacted], [redacted] о том, что при невыполнении решения суда к виновному родителю могут применяться меры, предусмотренные законодательством.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Марий Эл Протасовой Е.М., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

[redacted] обратился в суд с иском к [redacted], в котором просил изменить порядок общения с несовершеннолетним сыном [redacted], [redacted] 2019 года рождения, установив его следующим образом: каждые четные выходные месяца с 18 часов пятницы до 18 часов воскресенья в отсутствие матери; полностью в весенние каникулы в отсутствие матери; зимние каникулы – вторая половина каникулярного времени с 9 часов 4 января в отсутствие матери; встреча Нового года

с 31 декабря по 1 января включительно – один год с ответчиком, следующий год с истцом и так далее; новый 2024 год ребенок встречает с ответчиком; в летние каникулы июнь, с 1 июля по 15 июля включительно в отсутствие матери; в указанные периоды [REDACTED] самостоятельно забирает сына и привозит его обратно к матери.

В обоснование исковых требований указано, что решением Атнинского районного суда Республики Татарстан от 26 сентября 2022 года по делу № [REDACTED]/2022 определен следующий порядок общения истца с ребенком. Однако этот порядок в настоящее время не соответствует интересам ребенка, так как он растет, нуждается в большем общении с отцом.

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе [REDACTED] просит решение суда отменить, принять в новое решение, которым исковые требования удовлетворить в полном объеме. В обоснование доводов апелляционной жалобы указано, что суд не дал оценки заключению органа опеки и попечительства – отдела образования администрации Моркинского муниципального района, которым рекомендовано общение ребенка с [REDACTED] в период зимних и летних каникул. Исследуя вопрос о привязанности сына к родителю, суд не учел, что после посещения отца ребенок не желает уезжать. Поскольку ребенок растет, ему требуется частое общение с отцом. Доказательств того, что нахождение ребенка с отцом в период зимних и летних каникул может отрицательно сказаться на ребенке, не имеется. Ответчик намеренно стремится сократить период пребывания ребенка с отцом из-за неприязненных отношений к бывшему супругу.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу [REDACTED] просит решение суда оставить без изменения.

В заседание суда апелляционной инстанции [REDACTED] не явилась, о времени и месте рассмотрения жалобы извещена надлежащим образом. В связи с этим судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Выслушав [REDACTED], его представителя Голубцова А.С., поддержавших доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, возражений, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьей 55 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Согласно пункту 2 статьи 66 Семейного кодекса Российской Федерации родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим

отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, [REDACTED] и ответчик [REDACTED] состояли в зарегистрированном браке до 16 августа 2022 года, являются родителями несовершеннолетнего [REDACTED] 2019 года рождения.

Вступившим в законную силу решением Актинского районного суда Республики Татарстан от 26 сентября 2022 года по гражданскому делу № [REDACTED]/2022 определен следующий порядок общения [REDACTED] с сыном [REDACTED]: два раза в месяц по субботам отец общается с ребенком с 9 до 16 часов, по предварительной договоренности с матерью ребенка, учитывая режим питания, погодные условия, состояние здоровья и самочувствие ребенка; в случае невозможности встречи по объективным причинам [REDACTED] с [REDACTED] стороны должны заблаговременно уведомить об этом друг друга, время встречи в этом случае должно быть перенесено на другую субботу данного месяца по взаимному соглашению сторон.

В настоящее время несовершеннолетний ребенок проживает с матерью [REDACTED] по адресу: Республика Марий Эл, Параньгинский район, п. [REDACTED], ул. [REDACTED].

Истец [REDACTED] проживает с родителями в жилом доме по адресу: Республика Марий Эл, Моркинский район, [REDACTED], ул. [REDACTED]. Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от 21 августа 2023 года, составленному отделом образования Администрации Моркинского муниципального района Республики Марий Эл, выполняющим функции опеки и попечительства, данный дом состоит из трех жилых комнат кирпичного дома, благоустроенный, водопровод, газовое отопление, канализация имеются. Санитарно-гигиеническое состояние жилого дома хорошее, комнаты светлые, чистые. В доме есть место для сна и игр несовершеннолетнего ребенка, продукты и горячее питание имеется.

[REDACTED] работает в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Татарстан, по месту жительства и работы характеризуется положительно, к уголовной и административной ответственности не привлекался, на учете у психиатра, нарколога не состоит.

[REDACTED] также характеризуется положительно, к уголовной, административной ответственности не привлекалась, на учете у психиатра, нарколога не состоит.

Несовершеннолетний [REDACTED], [REDACTED] 2019 года рождения, посещает МБДОУ [REDACTED]

с 6 апреля 2023 года. Исходя из характеристики, выданной указанным дошкольным учреждением, адаптация мальчика к новым условиям прошла легко. [REDACTED] доброжелательный, спокойный ребенок, культурно – гигиенические навыки у него сформированы. На замечания иногда обижается, очень ранимый, отзывчив на похвалу, любит одобрение. Мама уделяет большое внимание воспитанию и образованию мальчика, регулярно следит за его успехами, принимает активное участие в жизни группы. Ребенок приходит в детский сад всегда чисто и аккуратно одетым.

Согласно заключению Отдела образования администрации Моркинского муниципального района Республики Марий Эл, выполняющего функции органа опеки и попечительства, [REDACTED] рекомендуется установить следующий порядок общения с ребенком [REDACTED]: каждые вторые и четвертые выходные месяца с 9 часов субботы до 18 часов воскресенья в отсутствие матери; одну неделю в период зимних каникул; один месяц в период летних каникул, в любой из календарных месяцев, в отсутствие матери.

В заключении Отдел образования и по делам молодежи администрации Параньгинского муниципального района Республики Марий Эл, осуществляющий функции органа опеки и попечительства, полагает необходимым, исходя из малолетнего возраста ребенка, установить следующий порядок общения отца с сыном: проводить встречи в [REDACTED] 2 раза в месяц по субботам с 9 до 16 часов, а в воскресенье папа забирает ребенка по своему месту жительства.

Разрешая заявленные требования, приняв во внимание возраст малолетнего [REDACTED], сложившийся у него привычный режим дня, посещение им детского сада, удаленность места жительства истца от фактического местожительства ребенка, надлежащее состояние места проживания истца, в котором имеются условия для нахождения ребенка, привязанность к матери, раздельное проживание [REDACTED] и [REDACTED] суд пришел к выводу, что предложенный истцом порядок общения будет противоречить интересам ребенка, в связи с чем удовлетворил искимые требования частично, установив порядок общения, приведенный в решении суда.

Соглашаясь с обоснованностью выводов суда о необходимости изменения ранее определенного порядка общения истца с несовершеннолетним ребенком, судебная коллегия полагает, что доводы жалобы заслуживают внимание.

В соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснено, что исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Проживание ребенка с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в его воспитании. Проживающий отдельно от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в его воспитании, а родитель, с которым ребенок проживает, не вправе препятствовать в этом другому родителю (Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года).

Судебная коллегия полагает необоснованными выводы суда первой инстанции о том, что поездки с учетом расстояния от [REDACTED] до [REDACTED] могут отрицательно сказаться на ребенке и быть для него утомительными, поскольку в настоящее время истец общается с ребенком по своему месту жительства, самостоятельно забирая и привозя ребенка из [REDACTED] в [REDACTED] и обратно. Следовательно, несовершеннолетний [REDACTED] имеет опыт поездок из одного населенного пункта в другой, нет оснований полагать, что это изменит его привычный образ жизни или негативным образом скажется на нем.

Кроме того, судебная коллегия не находит оснований согласиться с определенным судом порядком в части установления периодичности встреч [REDACTED] с несовершеннолетним ребенком, отказом в определении порядка общения в Новогодние каникулы и летнее время. Как видно из материалов дела, отец совместно проживал с ребенком с его рождения до апреля 2022 года, в настоящее время ребенок остается у него с ночевкой, в связи с этим для нормального психологического развития ребенка общение с отцом должно носить более устойчивый и постоянный характер. Однако поскольку общая продолжительность непрерывного пребывания ребенка с

отцом в настоящее время не превышает одних суток, оснований для определения продолжительности общения, указанной в иске, не имеется.

Принимая во внимание право обоих родителей общаться с ребенком, участвовать в его воспитании, судебная коллегия полагает необходимым установить следующий порядок общения истца с ребенком:

ежемесячно каждые вторые и четвертые выходные с 9.00 субботы до 18.00 воскресенья без присутствия матери по месту жительства отца, по предварительной договоренности с матерью, учитывая желание ребенка, состояние здоровья и его режим дня.

ежегодно в течение двух дней подряд с 9.00 первого дня до 18.00 второго дня в период Новогодних каникул без присутствия матери по месту жительства отца, по предварительной договоренности с матерью, учитывая желание ребенка, состояние здоровья и его режим дня.

ежегодно в летний период в течение двух недель подряд с 9.00 понедельника первой недели до 18.00 воскресенья второй недели без присутствия матери по месту жительства отца, по предварительной договоренности с матерью, учитывая желание ребенка, состояние здоровья и его режим дня.

Оснований полагать, что данный порядок отрицательно скажется на физическом и психическом здоровье ребенка, у судебной коллегии не имеется, так как истец характеризуется положительно, доказательств, свидетельствующих об отрицательном влиянии [REDACTED] в материалах дела нет.

Судебная коллегия полагает необходимым отметить, что установленный порядок может быть изменен по соглашению сторон или в судебном порядке при изменении обстоятельств, исходя из которых он был определен.

При этом судебная коллегия не находит оснований для назначения судебной экспертизы, поскольку степень привязанности несовершеннолетнего [REDACTED] к каждому из родителей, вне совокупности иных приведенных выше обстоятельств, сама по себе не может иметь определяющего значения. Кроме того, соответствующее ходатайство в суде первой инстанции не заявлялось и истец не обосновал невозможность представления этого доказательства по причинам, не зависящим от него. Вопреки доводам истца, в решении суда не содержится вывод о привязанности ребенка только к матери.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, судебная коллегия считает необходимым изменить решение суда в части установления порядка общения [REDACTED] с сыном [REDACTED]

В соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность решения суда проверены исходя из доводов апелляционной жалобы и возражений.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 9 ноября 2023 года изменить в части.

Порядок общения [REDACTED] с сыном [REDACTED] [REDACTED] 2019 года рождения, установленный решением Атнинского районного суда Республики Татарстан от 26 сентября 2022 года, изменить.

Установить следующий порядок общения [REDACTED] с сыном [REDACTED] [REDACTED] 2019 года рождения:

ежемесячно каждые вторые и четвертые выходные с 9.00 субботы до 18.00 воскресенья без присутствия матери по месту жительства отца, по предварительной договоренности с матерью, учитывая желание ребенка, состояние здоровья и его режим дня.

ежегодно в течение двух дней подряд с 9.00 первого дня до 18.00 второго дня в период Новогодних каникул без присутствия матери по месту жительства отца, по предварительной договоренности с матерью, учитывая желание ребенка, состояние здоровья и его режим дня.

ежегодно в летний период в течение двух недель подряд с 9.00 понедельника первой недели до 18.00 воскресенья второй недели без присутствия матери по месту жительства отца, по предварительной договоренности с матерью, учитывая желание ребенка, состояние здоровья и его режим дня.

В остальной части решение Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 9 ноября 2023 года оставить без изменения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в срок, не превышающий трех месяцев, в Шестой кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Председательствующий

Е.М. Протасова

Судьи

О.В. Клюкина

М.А. Гринюк

Апелляционное определение изготовлено в окончательной форме
21 марта 2024 года.

