

# ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

15RS00 [REDACTED]  
№ 16- [REDACTED] /2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2024 года

город Самара

Судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции Кувшинов В.Е., рассмотрев жалобу защитника Голубцова Алексея Сергеевича, действующего на основании доверенности, в интересах общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» на вступившие в законную силу постановление административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № [REDACTED] от 23 июня 2023 года, решение судьи Авиастроительного районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 сентября 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Татарстан от 8 ноября 2023 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением административной комиссии Вахитовского, Приволжского и Советского районов города Казани № [REDACTED] от 23 июня 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Авиастроительного районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 сентября 2023 года, решением судьи Верховного суда Республики Татарстан от 8 ноября 2023 года, общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» (далее – ООО «Панорама», общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 25000 рублей.

В жалобе, поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, защитник Голубцов Алексей Сергеевич, действующий на основании доверенности, в интересах ООО «[REDACTED]», просит обжалуемые акты отменить, ссылаясь на их незаконность, производство по делу прекратить.

Изучив материалы истребованного дела об административном правонарушении и доводы жалобы, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующим выводам.

Статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях установлена административная ответственность за размещение транспортных средств на озелененных территориях в границах населенных пунктов (включая газоны, цветники и иные территории, занятые травянистыми растениями), детских и спортивных площадках, площадках для выгула животных, а также на хозяйственных площадках, расположенных на придомовой территории, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Основанием привлечения ООО «[REDACTED]» к административной ответственности по вышеуказанной норме, послужил вывод административной комиссии о том, что 28

апреля 2023 года в 7:39:00 ООО «                    » осуществлено размещение транспортного средства TOYOTA CAMRY, государственный регистрационный знак       , на озелененной территории вблизи дома 32 по ул. Х. Мавлютова г. Казани Республики Татарстан.

С выводами административной комиссии согласились судья городского суда и судья Верховного суда Республики Татарстан, при рассмотрении жалобы на постановление административной комиссии.

Вместе с тем, такие выводы административной комиссии, с учетом исследованных судами доказательств, являются преждевременными.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении судье городского суда, как и судье Верховного суда Республики Татарстан при рассмотрении жалобы на постановление административной комиссии, следовало выяснить в полном объеме обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании части 2 и части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Указанные обстоятельства согласно статьям 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливаются на основании доказательств, оценка которых производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Требования приведенных норм о всестороннем, полном и объективном рассмотрении дела и выяснении всех обстоятельств совершения административного правонарушения судьями предыдущих судебных инстанции не выполнены.

Как следует из материалов дела, определением от 28 апреля 2023 года должностным лицом администрации возбуждено дело об административной правонарушении, предусмотренном статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях и проведено административное расследование, на основании поступившего в Администрацию Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета г. Казани уведомления, поступившего через ГИС «Народный контроль» о парковке транспортного средства, государственный регистрационный знак       , на озелененной территории (л.д. 21 обор. стр.).

Определением должностного лица от 28 апреля 2023 года истребованы у ГИБДД сведения о собственнике транспортного средства, государственный регистрационный знак № (л.д. 21).

31 мая 2023 года должностным лицом администрации в отношении ООО «[REDACTED]» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, а в дальнейшем общество привлечено к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, общество на всех стадиях производства по делу отрицало свою вину в совершении вмененного административного правонарушения.

При этом, судебными инстанциями не приняты меры и не опрошено с соблюдением требований статьи 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое разместило уведомление в ГИС «Народный контроль» о парковке транспортного средства на озелененной территории. Именно данное лицо являлось свидетелем размещения транспортного средства на озелененной территории и произвело его фотографирование. Информация о допущенном обществом нарушении исходила именно от данного лица (время и место совершения).

С учетом вышеизложенного, следует признать, что меры к всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела судьей городского суда и судьей Верховного суда Республики Татарстан не приняты.

Такое разрешение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении судебными инстанциями требования статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены не были, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Принимая во внимание положение части 3 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья Верховного суда Республики Татарстан при рассмотрении жалобы на решение судьи городского суда должен был проверить дело в полном объеме, в том числе выполнить требования статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данные требования судьей Верховного суда Республики Татарстан не выполнены.

Согласно положениям пункта 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Учитывая вышеизложенное, решение судьи Верховного суда Республики Татарстан от 8 ноября 2023 года, вынесенное в отношении общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, подлежит отмене, а дело возвращению на новое рассмотрение в Верховный суд Республики Татарстан.

При новом рассмотрении дела судьей Верховного суда Республики Татарстан следует учесть вышеизложенное, дать юридическую оценку представленным по делу доказательствам на предмет их допустимости, относимости и достаточности для

признания ООО «[REDACTED]» виновным либо невиновным в совершении вмененного административного правонарушения и вынести решение по делу об административном правонарушении в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции

**постановил:**

жалобу защитника Голубцова Алексея Сергеевича, действующего на основании доверенности, в интересах общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» удовлетворить частично.

Решение судьи Верховного суда Республики Татарстан от 8 ноября 2023 года, вынесенное в отношении общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.17 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, отменить.

Дело вернуть в Верховный суд Республики Татарстан на новое рассмотрение.

**Судья**

**В.Е. Кувшинов**