

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 февраля 2024 года

г. Казань

Приволжский районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи Гараевой А.Р.,
при секретаре судебного заседания Муратовой Д.Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
акционерного общества «Негосударственный Пенсионный Фонд «Транснефть»
к [REDACTED] о взыскании неосновательного обогащения, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

АО «Негосударственный Пенсионный Фонд «Транснефть» обратилось в суд с
иском к ответчикам о взыскании неосновательного обогащения, судебных расходов, в
обоснование требования, указав, что на основании распорядительного письма ОАО
«Средне-Волжский Транснефтепродукт» от 18.08.2015 года [REDACTED]
приходящемуся [REDACTED] супругом, а [REDACTED] - отцом, назначена
корпоративная негосударственная пенсия по старости, которая ему своевременно и в
надлежащем размере выплачивалась АО «НПФ «Транснефть». 11.12.2020 года в
рамках проверки участника в информационной системе выявлены сведения о смерти
[REDACTED]. В этой связи Фондом принято решение о прекращении
начисления и выплаты корпоративной негосударственной пенсии с 01.12.2020 года.
[REDACTED] умер [REDACTED], а следовательно, пенсионные обязательства Фонда
перед ним прекратились. В результате несвоевременного получения информации о
смерти пенсионера на лицевой счет [REDACTED] уже после его смерти были излишне
перечислена корпоративная негосударственная пенсия в размере 66 617 рублей 52
копеек, ответчики, являясь правопреемниками умершего пенсионера, переполучили в
наследственной массе указанные денежные средства. В связи с этим истец просит
взыскать с ответчиков неосновательное обогащение в размере [REDACTED] рублей 52
копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

Определением суда от 29.01.2024 года производство в отношении [REDACTED]
[REDACTED] прекращено в связи со смертью.

Протокольным определением суда, произведена замена ненадлежащего
ответчика на надлежащего, с [REDACTED] на [REDACTED]

Представитель истца АО «Негосударственный Пенсионный Фонд
«Транснефть» в судебное заседание не явилась, извещена.

Ответчик [REDACTED] иск признал полностью, указав, что на карту отца был
подключен автоплатёж, откуда он и производил списания, не знал и не думал, что
имеются нарушения, братишка ничего не знал, карта была у него.

Выслушав пояснения явившегося участника процесса, исследовав письменные
материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации (далее по тексту ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те

обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ) установлено, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Положениями статьи 8 ГК РФ установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; 1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом; 2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; 3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности; 4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом; 5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности; 6) вследствие причинения вреда другому лицу; 7) вследствие неосновательного обогащения; 8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц; 9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

На основании статьи 1103 ГК РФ, поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям: 1) о возврате исполненного по недействительной сделке; 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения; 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством; 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

Согласно частям 1, 2 статьи 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Судом установлено, что на основании распорядительного письма ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» от 18.08.2015 года [REDACTED] назначена корпоративная негосударственная пенсия по старости.

Согласно свидетельству о смерти [REDACTED] умер [REDACTED]

В период с 01.02.2019 года по 30.11.2020 года на счет [REDACTED] открытый в ПАО Сбербанк на имя [REDACTED] АО «Негосударственный Пенсионный Фонд «Транснефть» перечислена корпоративная негосударственная пенсия в размере [REDACTED] рублей 52 копеек.

Факт перевода денежных средств сторонами не отрицается.

Предъявляя требования о взыскании неосновательного обогащения, истец указывает, что названная выше сумма перечислялась на основании правоустанавливающих документов, однако в последующем о смерти гражданина получавшего пенсию информация и сведения наследниками не были представлены.

В связи с чем, суд полагает, что денежные средства были перечислены ответчику без каких-либо на то оснований, в отсутствие предусмотренных законом или сделкой правоотношений.

Согласно пункту 2 статьи 25 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" в случае, если представление недостоверных сведений или несвоевременное представление сведений, предусмотренных пунктом 4 статьи 23 настоящего Федерального закона, повлекло за собой перерасход средств на выплату трудовых пенсий, виновные лица возмещают Пенсионному фонду Российской Федерации причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч.2 ст.28 ФЗ РФ от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях").

Согласно статье 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск... Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц...

В соответствии с частью 2 статьи 68 ГПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

В соответствии с частью 1, частью 3 статьи 173 ГПК РФ признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком..., суд разъясняет ответчику последствия признания иска, ...при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований...

Поскольку ответчик иск признал, признание иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем суд считает возможным принять признание иска удовлетворить иски требования.

В силу части 1 статьи 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию в пользу истца его расходы по уплате государственной пошлины.

На основании изложенного и руководствуясь 12, 56, 194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление акционерного общества «Негосударственный Пенсионный Фонд «Транснефть» к [REDACTED] о взыскании неосновательного обогащения, судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу акционерного общества «Негосударственный Пенсионный Фонд «Транснефть» ([REDACTED]) неосновательное обогащение в размере [REDACTED] рублей 52 копейки, расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан через Приволжский районный суд г.Казани РТ в течение месяца.

Судья

Гараева А.Р.