



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65- /2023

Дата принятия решения – 01 апреля 2024 года

Дата объявления резолютивной части – 18 марта 2024 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: судья Мазитов А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Касимовой Н.Ф., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Муниципального казённого учреждения "Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани" к Обществу с ограниченной ответственностью " ", г.Казань, (ОГРН , ИНН), об обязанности освободить самовольно используемый земельный участок площадью кв.м., расположенный вблизи земельного участка с кадастровым номером по ул. профессора Мухамедьярова, о взыскании руб. за каждый день неисполнения судебного акта с момента вступления в законную силу решения суда до его фактического исполнения,

с участием:

от истца – , доверенность от 2024г.,

от ответчика – Голубцов А.С., доверенность от 05.04.2021г.,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное казённое учреждение "Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани" обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью " " об обязанности освободить самовольно используемый земельный участок площадью кв.м., расположенный вблизи земельного участка с кадастровым номером по ул. профессора Мухамедьярова, о взыскании руб. за каждый день неисполнения судебного акта с момента вступления в законную силу решения суда до его фактического исполнения.

В порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса РФ судом принято заявленное истцом уточнение исковых требований: об обязанности освободить самовольно используемый земельный участок площадью кв.м., из земельного участка с кадастровым номером по ул. профессора Мухамедьярова путем демонтажа хозяйственной постройки, о взыскании руб. за каждый день неисполнения судебного акта с момента вступления в законную силу решения суда до его фактического исполнения.

Истец поддерживает исковое требование по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик требование не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

Как следует из материалов дела, земельный участок с кадастровым номером , предоставлен в аренду сроком на 5 лет ООО « » на основании договора аренды от 20.12.2018 № , что подтверждается выпиской из ЕГРН от 18.05.2022г.

Приказом Комитета земельных и имущественных отношений «О разрешении на использование земель/земельного участка без предоставления земельного участка и установления сервитута» от 12.01.2022г. № , разрешено ООО « » использование земельного участка площадью кв.м., распложенного по адресу: г.Казань, Московский район, ул. профессора Мухамедьярова, в границах согласно схеме расположения

земельного участка на кадастровом плане территории (Приложение №1 к приказу) в целях размещения элементов благоустройства территории и организации проезда.

23.11.2023г. отделом муниципального земельного контроля МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» проведено обследование земельного участка с кадастровым номером █, площадью █ кв.м., с видом разрешенного использования – занимаемый зданием материального склада, по адресу: г.Казань, Московский район, ул. █. При обследовании установлено, что на участке расположено капитальное нежилое здание, бытовки, будка охраны, территория частично огорожена. Выявлено, что путем размещения хоз.постройки, дополнительно используется часть земельного участка с кадастровым номером █. На часть участка с кадастровым номером █, выдано разрешение на использование земельного участка площадью █ кв.м., в целях размещения элементов благоустройства территории и проезда, сроком на 5 лет, от 12.01.2022г. № █ ООО «█». Ответчик самовольно использует земельный участок общей площадью █ кв.м., без предусмотренных действующим законодательством прав на землю.

По результатам проведенного обследования составлен акт обследования земельного участка органа муниципального земельного контроля № █ от 23.11.2023г.

Ссылаясь на незаконное, без оформленных прав, использование ответчиком █ кв.м. земли неразграниченной государственной собственности, истец обратился в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд первой инстанции приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.209 Гражданского кодекса РФ только собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Статьей 304 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Статьей 60 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка. На основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре, в том числе сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений.

Согласно п.2 ст.62 Земельного кодекса РФ на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий, строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Спорный земельный участок, относится к земельным участкам, государственная собственность на который не разграничена.

В соответствии с п.10 ст.3 Федерального закона от 25.10.2001 №137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" распоряжение земельными участками, указанными в ст.3.1 настоящего Федерального закона, осуществляется после государственной регистрации права собственности на них, если настоящим Федеральным законом или другим федеральным законом не предусмотрено иное.

Отсутствие государственной регистрации права собственности на земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, не является препятствием для осуществления распоряжения ими.

Распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности.

Органы местного самоуправления обладают собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и исполнению отдельных переданных государственных полномочий.

На основании Решения Казанской городской Думы от 29 декабря 2010 года №20-3 «О Муниципальном казенном учреждении «Комитет земельных и имущественных Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани», для реализации целей своей деятельности в порядке и в пределах, установленных муниципальными правовыми актами осуществляет от имени муниципального образования города Казани полномочия по владению, пользованию, распоряжению и управлению муниципальным имуществом города Казани и земельными участками.

Комитет земельных и имущественных отношений г.Казани осуществляет юридические действия по защите имущественных и иных прав и законных интересов города Казани при управлении, владении, пользовании и распоряжении муниципальным имуществом, землей и их приватизации путем обращения в судебные, правоохранительные и иные уполномоченные органы.

Следовательно, истец обладает полномочиями для предъявления настоящего иска.

В п.45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 №10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", разъяснено, что применяя ст.304 Гражданского кодекса РФ, в силу которой собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения, судам необходимо учитывать, что в силу статей 304, 305 Гражданского кодекса РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Негаторный иск может быть удовлетворен при доказанности следующих обстоятельств: наличия права собственности или иного вещного права у истца, наличия препятствий в осуществлении прав собственности, обстоятельств, свидетельствующих о том, что именно ответчиком неправомерно чинятся препятствия в использовании собственником имущества, не соединенные с лишением владения.

Такой иск подлежит удовлетворению и в случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его прав собственника или законного владения со стороны ответчика. Устранение нарушений права владения и пользования имуществом путем обяания нарушителя совершить определенные действия возможно лишь в случае, если истец докажет нарушение своих прав.

То есть, обращаясь с иском об освобождении земельного участка от размещенных на нем сооружений, истец обязан доказать факт незаконного занятия такого участка лицом, к которому заявлено соответствующее требование.

Бремя доказывания неправомерности действий (бездействия) ответчика возлагается на истца. Ответчик при этом должен доказать правомерность своего поведения.

Истцом заявлено требование об освобождении земельного участка из земель неразграниченной государственной собственности, площадью █ кв.м., путем демонтажа хозяйственной постройки.

Оценивая в соответствии со ст.71 Арбитражного процессуального кодекса РФ имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что земельный участок из земель неразграниченной государственной собственности площадью █ кв.м., ответчиком не используется.

Согласно пояснениям ответчика смежная территория площадью █ кв.м., им не занимается и не используется, хозяйственная постройка им с земельного участка удалена.

Данное обстоятельство истцом подтверждено. Им проведено выездное обследование земельного участка, расположенного по адресу: г.Казань, Московский район, ул. █ профессор █.

В Акте обследования земельного участка органа муниципального земельного контроля №■■■■ от 09.02.2024г. с приложенными фототаблицами, схемой расположения земельного участка, указано следующее. Земельный участок с кадастровым номером ■■■■, площадью ■■■■ кв.м., с видом разрешенного использования – занимаемый зданием материального склада, по адресу: г.Казань, Московский район, ул. ■■■■■■■■■■, является собственностью МО «город Казань Республики Татарстан», запись в ЕГРН от 18.12.2023г. на часть участка выдан приказ №■■■■ от 12.01.2022г., сроком на 5 лет, цель приказа – проезды, в том числе вдоль трассовые, и подъездные дороги, для размещения которых не требуется разрешения на строительство. Участок свободен от объектов капитального строительства, используется под размещение автотранспортных средств, территория частично огорожена. Также выявлено, что ранее выявленное нарушение актом №■■■■ от 23.11.2023г. устранено.

При таких обстоятельствах, иск удовлетворению не подлежит.

Оснований для взыскания государственной пошлины не имеется, поскольку в соответствии с п.1 ст.333.37 НК РФ истец освобожден от ее уплаты.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

А.Н. Мазитов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.03.2023 8:20:00

Кому выдана Мазитов Айрат Нариманович