



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65- /2023

Дата принятия решения – 26 февраля 2024 года.

Дата объявления резолютивной части – 19 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Гиззятова Т.Р., при ведении аудиопроколирования и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сабирзяновой К.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Муниципального казенного учреждения "Комитет земельных и имущественных отношений" Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г. Казань (ОГРН 1061655000582, ИНН 1655065674) к Обществу с ограниченной ответственностью " ", г. Казань (ОГРН , ИНН) о взыскании суммы неосновательного обогащения за период с 24.06.2013 по 31.08.2023 за использование земельного участка по улице , д. в размере рубля 11 копеек, процентов в размере рублей 34 копейки,

при участии представителей сторон:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика – представитель Голубцов А.С. по доверенности от 06.12.2023,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное казенное учреждение "Комитет земельных и имущественных отношений" Исполнительного комитета муниципального образования города Казани" (далее истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью " " (далее ответчик) о взыскании суммы неосновательного обогащения за период с 24.06.2013 по 31.08.2023 за использование земельного участка по улице , д. в размере рубля 11 копеек, процентов в размере рублей 34 копейки.

Истец в судебное заседание не явился, считается извещенным в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через сервис подачи документов «Мой Арбитр» (<https://my.arbitr.ru>) представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В прениях представитель ответчика исковые требования не признал, просил в их удовлетворении отказать.

В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Из материалов дела следует, что актом органа муниципального земельного контроля по выездному обследованию земельного участка от 30.06.2023 установлено, что земельный участок с кадастровым номером площадью кв.м. с видом разрешенного использования под строительство административно-торгового здания принадлежит на праве

собственности ООО " ", запись в Едином государственном реестре недвижимости от 21.02.2003.

При обследовании установлено, что данный участок занят зданием (ОКС с кадастровым номером), в данном здании расположены помещения с кадастровыми номерами , в собственности у ООО " ", запись в Едином государственном реестре недвижимости от 24.06.2013. Также выявлено, что часть здания площадью: кв.м. расположена за пределами участка, а именно на землях неразграниченной государственной собственности и на участках с кадастровыми номерами и .

В адрес ответчика направлено письмо № /КЗИО-ИСХ от 19.08.2023 о возмещении суммы неосновательного обогащения в связи с использованием земельного участка без правоустанавливающих документов, однако требование оставлено без удовлетворения, в связи с чем истец обратился в суд с исковым заявлением о взыскании неосновательного обогащения за период с 24.06.2013 по 31.08.2023 и соответствующих процентов за период с 30.06.2013 по 17.08.2023.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности, имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд с учетом статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пришел к следующим выводам.

В силу пункта 3 статьи 3 Земельного кодекса Российской Федерации имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами

Одним из принципов земельного законодательства является принцип платности использования земли (пункт 7 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость), арендная плата, а также иная плата, предусмотренная настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило (пункт 2 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из смысла указанных норм права следует, что требование о взыскании неосновательного обогащения может быть предъявлено лицом, за счет которого обогатилось другое лицо.

Расчет платы за пользование земельным участком истцом рассчитан в соответствии с порядком и ставками, предусмотренными для арендной платы земельных участков, находящихся на территории муниципального образования.

Поскольку ставки арендной платы являются регулируемыми ценами, стороны обязаны руководствоваться предписанным размером арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и не вправе применять другой размер арендной платы. Поэтому независимо от предусмотренного договором механизма изменения арендной платы, новый размер арендной платы подлежит применению с даты вступления в силу соответствующего нормативного акта, что согласуется с правилами статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.04.2012 № 15837/11 указано, что регулирование арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в нормативном порядке, принятие уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления нормативных правовых актов, изменяющих нормативно установленные ставки арендной платы или методику их расчета, влечет изменение условий договоров аренды и без внесения в текст договоров подобных изменений.

В соответствии с пунктом 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» арендодатель по договору, к которому подлежит применению регулируемая арендная плата, вправе требовать ее внесения в размере, установленном на соответствующий период регулирующим органом. При этом дополнительного изменения договора аренды не требуется.

Согласно Положению о порядке определения размеров арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Республики Татарстан и государственная собственность на которые не разграничена, утвержденному постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан «Об арендной плате за землю» № 74 от 09.02.1995, размер годовой арендной платы за пользование земельными участками рассчитывается по формуле: $A = P_c \times K_f$, где A – размер годовой арендной платы за земельный участок; P_c – ставка земельного налога; K_f – поправочный коэффициент к ставке земельного налога, учитывающий вид разрешенного использования земельного участка (пункт 2.1).

В приложении к Положению о порядке определения размеров арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Республики Татарстан и государственная собственность на которые не разграничена, предусмотрен перечень поправочных коэффициентов, учитывающих вид использования земельного участка.

Истец произвел расчет арендной платы с применением поправочного коэффициента 10, который соответствует видам разрешенного использования земельного участка: под объекты розничной торговли (магазины, павильоны с торговой площадью, киоски мелкорозничной торговли), объекты рынков, аптеки (включая период строительства), а также под объекты банковской, страховой, биржевой деятельности, в том числе платежные терминалы (включая период строительства).

Ответчик, возражая относительно значения поправочного коэффициента, указывает на то, что данных о том, что принадлежащее ответчику здание подпадает под вышеуказанные категории объектов в материалах дела не содержится, истец не обосновал применение указанного коэффициента. По мнению ответчика, здание подпадает под объект общественного питания (включая период строительства), которому соответствует коэффициент со значением 4.

Судом установлено, что согласно фототаблице № 1, приложенной к акту обследования № █, объект используется в качестве объекта общественного питания, о чем свидетельствуют вывески «█» и «█».

Более того, как следует из заключения Территориального управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан № █ от 19.05.2008, спорный объект, ранее принадлежавший ЗАО «█» – правопродшественнику ООО «█», представляет собой трехэтажное здание предприятия общественного питания.

Следовательно, суд считает необходимым исчислять размер неосновательного обогащения с применением поправочного коэффициента, равного 4.

Далее, при расчете неосновательного обогащения истец использует значение площади земельного участка, равное █ кв.м.

Ответчик, возражая относительно исковых требований в данной части, указывает на то, что земельный участок с кадастровым номером █ площадью █ кв.м, занимаемый административным торговым центром, предоставлен в собственность для завершения строительства административного торгового центра. По прошествии 13 лет площадь здания не расширилась.

Судом установлено, что согласно свидетельству о государственной регистрации права от 03.03.2003 общая площадь земельного участка, находящегося в собственности у ответчика, с кадастровым номером [REDACTED] составляет [REDACTED] кв.м.

Как видно из свидетельства о государственной регистрации права от 24.06.2013 серия [REDACTED], объектом права ответчика является помещение № [REDACTED], назначение: нежилое, общая площадь: [REDACTED] кв.м, этаж 1, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 24.06.2013 сделана запись регистрации № [REDACTED]; из свидетельства о государственной регистрации права от 24.06.2013 серия [REDACTED], объектом права ответчика является помещение № [REDACTED], назначение: нежилое, общая площадь: [REDACTED] кв.м, подвал № [REDACTED], этаж № [REDACTED], этаж № [REDACTED], этаж № [REDACTED], о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 24.06.2013 сделана запись регистрации № [REDACTED].

Суд исходя из планов помещений, являющихся приложениями к договору аренды нежилых помещений № [REDACTED] от 01.10.2013, и учитывая данные, отраженные в вышеуказанных свидетельствах о государственной регистрации права, пришел к выводу о том, что помещение, находящееся в собственности у ответчика, занимает площадь земельного участка, равную более [REDACTED] кв.м. Доказательств обратного в материалы дела не представлено. Суд принимает значение площади земельного участка, равное [REDACTED] кв.м, которое использовано истцом при расчете неосновательного обогащения.

Кроме того, ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

Согласно статьи 195 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действия, свидетельствующего о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново, время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Согласно статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", течение срока исковой давности приостанавливается, если стороны прибегли к несудебной процедуре разрешения спора, обращение к которой предусмотрено законом, в том числе к обязательному претензионному порядку. В этих случаях течение исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения этой

процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры.

Пунктом 4 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок для досудебного урегулирования спора установлен в тридцать дней.

С настоящим иском истец обратился в суд 27.11.2023 согласно штампу канцелярии Арбитражного суда Республики Татарстан и информации о документе дела.

Истцом в материалы дела представлено письмо № █/КЗИО-ИСХ от 19.08.2023, направленное 21 августа 2023 года почтой.

Следовательно, с учетом перерыва срока для досудебного урегулирования спора (30 дней) исковые требования о взыскании суммы неосновательного обогащения за период с 24.06.2013 по 28.10.2020 и соответствующих указанному периоду процентов заявлены с пропуском срока исковой давности.

Таким образом, обоснованным периодом для предъявления требований о взыскании платы за пользование ответчиком земельным участком в отсутствие правовых оснований является период с 29.10.2020 по 17.08.2023.

Судом произведен перерасчет сумм, подлежащих уплате ответчиком.

Согласно расчету за период с 29.10.2020 по 17.08.2023 сумма неосновательного обогащения составила █ рублей 18 копеек.

Принимая во внимание, что доказательства оплаты ответчиком в материалы дела не представлены, суд считает исковые требования о взыскании неосновательного обогащения подлежат удовлетворению в сумме █ рублей 18 копеек.

Рассматривая исковые требования о взыскании с ответчика процентов, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно положениям статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Если убытки, причиненные кредитору неправомерным использованием его денежными средствами, превышают сумму процентов, причитающуюся ему на основании пункта 1 настоящей статьи, он вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 N 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Суд, ознакомившись со сведениями, размещенными в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (<https://fedresurs.ru/>), в отношении Общества с ограниченной ответственностью "█", г. Казань (ОГРН █, ИНН █) установил, что сообщения об отказе от применения в отношении ООО "Паром" моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям,

подаваемым кредиторами, введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 года № 497, отсутствуют.

С учетом изложенного, суд исключает из начисления и взыскания процентов период действия моратория на возбуждение дел о банкротстве ответчика по заявлениям кредиторов, предусмотренного статьей 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с 01.04.2022 по 01.10.2022.

Судом произведен перерасчет процентов за период с 01.11.2020 по 31.03.2022:

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Проценты
	с	по	дней			
████████ р.	01.11.2020	30.11.2020	30	4,25	████████ × 30 × 4.25% / 366	████████ р.
+████████ р.	01.12.2020	Новая задолженность				
████████ р.	01.12.2020	31.12.2020	31	4,25	████████ × 31 × 4.25% / 366	████████ р.
+████████ р.	01.01.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.01.2021	31.01.2021	31	4,25	████████ × 31 × 4.25% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.02.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.02.2021	28.02.2021	28	4,25	████████ × 28 × 4.25% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.03.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.03.2021	21.03.2021	21	4,25	████████ × 21 × 4.25% / 365	████████ р.
████████ р.	22.03.2021	31.03.2021	10	4,50	████████ × 10 × 4.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.04.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.04.2021	25.04.2021	25	4,50	████████ × 25 × 4.5% / 365	████████ р.
████████ р.	26.04.2021	30.04.2021	5	5,00	████████ × 5 × 5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.05.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.05.2021	31.05.2021	31	5,00	████████ × 31 × 5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.06.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.06.2021	14.06.2021	14	5,00	████████ × 14 × 5% / 365	████████ р.
████████ р.	15.06.2021	30.06.2021	16	5,50	████████ × 16 × 5.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.07.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.07.2021	25.07.2021	25	5,50	████████ × 25 × 5.5% / 365	████████ р.
████████ р.	26.07.2021	31.07.2021	6	6,50	████████ × 6 × 6.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.08.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.08.2021	31.08.2021	31	6,50	████████ × 31 × 6.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.09.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.09.2021	12.09.2021	12	6,50	████████ × 12 × 6.5% / 365	████████ р.
████████ р.	13.09.2021	30.09.2021	18	6,75	████████ × 18 × 6.75% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.10.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.10.2021	24.10.2021	24	6,75	████████ × 24 × 6.75% / 365	████████ р.
████████ р.	25.10.2021	31.10.2021	7	7,50	████████ × 7 × 7.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.11.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.11.2021	30.11.2021	30	7,50	████████ × 30 × 7.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.12.2021	Новая задолженность				
████████ р.	01.12.2021	19.12.2021	19	7,50	████████ × 19 × 7.5% / 365	████████ р.
████████ р.	20.12.2021	31.12.2021	12	8,50	████████ × 12 × 8.5% / 365	████████ р.
+████████ р.	01.01.2022	Новая задолженность				

██████████ р.	01.01.2022	31.01.2022	31	8,50	██████████ × 31 × 8.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.02.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.02.2022	13.02.2022	13	8,50	██████████ × 13 × 8.5% / 365	██████████ р.
██████████ р.	14.02.2022	27.02.2022	14	9,50	██████████ × 14 × 9.5% / 365	██████████ р.
██████████ р.	28.02.2022	28.02.2022	1	20,00	██████████ × 1 × 20% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.03.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.03.2022	31.03.2022	31	20,00	██████████ × 31 × 20% / 365	██████████ р.
Сумма основного долга: ██████████ р.						
Сумма процентов: ██████████ р.						

Перерасчет процентов за период с 01.04.2022 по 17.08.2023:

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Формула	Проценты
	с	по	дней			
██████████ р.	01.04.2022	10.04.2022	10	20,00	██████████ × 10 × 20% / 365	██████████ р.
██████████ р.	11.04.2022	30.04.2022	20	17,00	██████████ × 20 × 17% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.05.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.05.2022	03.05.2022	3	17,00	██████████ × 3 × 17% / 365	██████████ р.
██████████ р.	04.05.2022	26.05.2022	23	14,00	██████████ × 23 × 14% / 365	██████████ р.
██████████ р.	27.05.2022	31.05.2022	5	11,00	██████████ × 5 × 11% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.06.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.06.2022	13.06.2022	13	11,00	██████████ × 13 × 11% / 365	██████████ р.
██████████ р.	14.06.2022	30.06.2022	17	9,50	██████████ × 17 × 9.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.07.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.07.2022	24.07.2022	24	9,50	██████████ × 24 × 9.5% / 365	██████████ р.
██████████ р.	25.07.2022	31.07.2022	7	8,00	██████████ × 7 × 8% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.08.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.08.2022	31.08.2022	31	8,00	██████████ × 31 × 8% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.09.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.09.2022	18.09.2022	18	8,00	██████████ × 18 × 8% / 365	██████████ р.
██████████ р.	19.09.2022	30.09.2022	12	7,50	██████████ × 12 × 7.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.10.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.10.2022	01.10.2022	1	7,50	██████████ × 1 × 7.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	02.10.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	02.10.2022	31.10.2022	30	7,50	██████████ × 30 × 7.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.11.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.11.2022	30.11.2022	30	7,50	██████████ × 30 × 7.5% / 365	██████████ р.
██████████ р.	01.12.2022	Новая задолженность				
██████████ р.	01.12.2022	31.12.2022	31	7,50	██████████ × 31 × 7.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.01.2023	Новая задолженность				
██████████ р.	01.01.2023	31.01.2023	31	7,50	██████████ × 31 × 7.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.02.2023	Новая задолженность				
██████████ р.	01.02.2023	28.02.2023	28	7,50	██████████ × 28 × 7.5% / 365	██████████ р.
+ ██████████ р.	01.03.2023	Новая задолженность				

70 033 50 р.	01.03.2023	31.03.2023	31	7,50	70 033 50 × 31 × 7.5% / 365	083 11 р.
+ 051 77 р.	01.04.2023	Новая задолженность				
76 087 22 р.	01.04.2023	30.04.2023	30	7,50	76 087 22 × 30 × 7.5% / 365	085 24 р.
+ 051 77 р.	01.05.2023	Новая задолженность				
82 139 00 р.	01.05.2023	31.05.2023	31	7,50	82 139 00 × 31 × 7.5% / 365	160 24 р.
+ 051 77 р.	01.06.2023	Новая задолженность				
88 190 81 р.	01.06.2023	30.06.2023	30	7,50	88 190 81 × 30 × 7.5% / 365	160 08 р.
+ 051 77 р.	01.07.2023	Новая задолженность				
94 242 50 р.	01.07.2023	23.07.2023	23	7,50	94 242 50 × 23 × 7.5% / 365	18 00 р.
94 242 50 р.	24.07.2023	31.07.2023	8	8,50	94 242 50 × 8 × 8.5% / 365	01 88 р.
+ 051 77 р.	01.08.2023	Новая задолженность				
200 294 40 р.	01.08.2023	14.08.2023	14	8,50	200 294 40 × 14 × 8.5% / 365	53 00 р.
200 294 40 р.	15.08.2023	17.08.2023	3	12,00	200 294 40 × 3 × 12% / 365	97 50 р.
+ 051 77 р.	01.09.2023	Новая задолженность				
Сумма основного долга: 206 346 11 р.						
Сумма процентов: 115 11 р.						

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о том, что требования истца в части взыскания с ответчика процентов подлежат удовлетворению в сумме 81 рубль 81 копейка. В остальной части требования истца удовлетворению не подлежат.

Таким образом, исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика в доход федерального бюджета в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из размера удовлетворенных требований, поскольку истец освобожден от ее уплаты.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Таром", г. Казань (ОГРН 15169005206, ИНН 65533124) в пользу Муниципального казенного учреждения "Комитет земельных и имущественных отношений" Исполнительного комитета муниципального образования города Казани", г. Казань (ОГРН 1061655000582, ИНН 1655065674) сумму неосновательного обогащения в размере 115 346 (сто пять тысяч триста сорок шесть) рублей 18 копеек, проценты в сумме 115 11 (сто пять тысяч триста сорок шесть) рублей 81 копейка.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Таром", г. Казань (ОГРН 15169005206, ИНН 65533124) в доход бюджета государственную пошлину в сумме 5 157 (пять тысяч сто пятьдесят семь) рублей 50 копеек.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Т.Р. Гиззятов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.12.2023 9:21:00
Кому выдана Гиззятов Тимур Равилович