

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Казань

15 января 2024 года

Советский районный суд города Казани в составе:
председательствующего судьи Гатауллина Р.А.,
при секретаре судебного заседания Садыкове И.Р.,
с участием:

от административного истца – [REDACTED], председатель правления;

от административного ответчика – [REDACTED], доверенность от [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Советского районного суда города Казани административное дело по административному исковому заявлению гаражно-строительного кооператива «[REDACTED]» к управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан о признании незаконным решения от [REDACTED], обязанности осуществить государственную регистрацию,

УСТАНОВИЛ:

ГСК «[REDACTED]» (далее также – административный истец, кооператив) обратился в суд с административным иском к управлению Росреестра по [REDACTED] (далее по тексту – управление) в обоснование указав, что решением исполнительного комитета Казанского городского Совета народных депутатов от [REDACTED] кооперативу для строительства механической мойки автомашин с оборотным водоснабжением и выезда с территории гаража отведен дополнительный земельный участок площадью 0,3 га к ранее отведенной территории по [REDACTED] административный истец обратился в управление по вопросу включения в Единый государственный реестр недвижимости (далее по тексту – ЕГРН) сведений о земельном участке, отведенном на основании указанного решения от [REDACTED], отказ регистрирующего органа, оспоренный в суде, судебным актом признан незаконным, управление обязали повторно рассмотреть заявление кооператива; в рамках повторного рассмотрения уведомлением от [REDACTED] управление приостановило осуществление действий по государственной регистрации права до [REDACTED], мотивировав невозможностью идентифицировать предоставленный земельный участок и установления его местонахождения, что явилось основанием для обращения в суд с настоящим административным иском, в котором административный истец просит суд признать незаконным уведомление управления Росреестра по [REDACTED] о приостановлении осуществления регистрационных действий, оформленного уведомлением от [REDACTED] № [REDACTED] обязав устранить допущенные нарушения путем возобновления регистрационных действий.

К участию в деле в качестве административного ответчика привлечена государственный регистратор Шамсетдиновой А.Н., заинтересованного лица – исполнительный комитет муниципального образования [REDACTED] (далее по тексту – ИК МО [REDACTED]).

В судебном заседании представитель административного истца заявленные требования поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в административном иске, указав на отсутствие оснований для приостановления государственной регистрации, предоставленный кооперативу решением исполнительного комитета Казанского городского Совета народных депутатов от [REDACTED] земельный участок прошел процедуру государственного кадастрового учета и ему присвоен [REDACTED], имеет адрес местонахождения – [REDACTED].

Представитель управления с заявленными требованиями не согласился, просил в их удовлетворении отказать по доводам, изложенным в возражениях.

Согласно ходатайству государственный регистратор [REDACTED] просила рассмотреть заявленные требования в свое отсутствие, в удовлетворении административного иска – отказать.

ИК МО [REDACTED] о времени и месте рассмотрения административного иска извещен в порядке статьи 96 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту – КАС РФ), в судебное заседание явку представителя не обеспечил, ходатайств об отложении судебного разбирательства не заявлял, в связи с чем, принимая во внимания положения статьи 150, части 6 статьи 286 КАС РФ, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствии последнего.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу положений статьи 46 Конституции Российской Федерации и статьи 218 КАС РФ граждане и организации вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, в результате которых, по мнению указанных лиц, были нарушены их права и свободы или созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

При рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 статьи 226 КАС РФ, в полном объеме.

В силу части 2 статьи 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными полностью или в части, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и возлагает на административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Таким образом, законодатель предусмотрел, что удовлетворение требований, рассматриваемых в порядке главы 22 КАС РФ, возможно лишь в случаях при наличии одновременно двух обстоятельств: незаконности действий (бездействия) должностного лица (незаконности принятого им или органом постановления) и реального нарушения при этом прав заявителя.

Исходя из статьи 3 КАС РФ задачами административного судопроизводства являются: 1) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; 2) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; 3) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; 4) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений; 5) мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Одним из принципов административного судопроизводства являются законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются не только соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, но и получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод (пункт 3 статьи 6, статья 9 КАС РФ).

Согласно статье 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

В соответствии со статьей 8.1 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничения таких прав и обременения имущества (права на имущество) подлежат государственной регистрации.

Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Отношения, возникающие в связи с осуществлением на территории Российской Федерации государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной регистрации, государственного кадастрового учета недвижимого имущества, подлежащего такому учету согласно настоящему Федеральному закону, а также ведением ЕГРН и предоставлением предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений, содержащихся в ЕГРН, регулируются положениями Федерального закона от [REDACTED] № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее по тексту – Закон о регистрации недвижимости) (часть 1 статьи 1 указанного Федерального закона).

Согласно статье 1 Закона о регистрации недвижимости государственная регистрация прав на недвижимое имущество – юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества (часть 3). Государственная регистрация прав осуществляется посредством внесения в ЕГРН записи о праве на недвижимое имущество, сведения о котором внесены в ЕГРН (часть 4).

Государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132,

133.1 и 164 ГК РФ. в случаях, установленных федеральным законом, государственной регистрации подлежат возникающие, в том числе на основании договора, либо акта органа государственной власти, либо акта органа местного самоуправления, ограничения прав и обременения недвижимого имущества, в частности сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда, наем жилого помещения (часть 6).

В соответствии с пунктом 5 статьи 8.1 ГК РФ уполномоченный в соответствии с законом орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество, проверяет полномочия лица, обратившегося с заявлением о государственной регистрации права, законность оснований регистрации, иные предусмотренные законом обстоятельства и документы, а в случаях, указанных в пункте 4 настоящей статьи, также наступление соответствующего обстоятельства.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 14 Закона о государственной регистрации недвижимости основаниями для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав являются акты, изданные органами государственной власти или органами местного самоуправления в рамках их компетенции и в порядке, который установлен законодательством, действовавшим в месте издания таких актов на момент их издания, и устанавливающие наличие, возникновение, переход, прекращение права или ограничение права и обременение объекта недвижимости.

Основания и сроки приостановления осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав по решению государственного регистратора прав регламентированы положениями статьи 26 Закона о регистрации недвижимости, из пунктом 5, 7, 9, 10 части 1 которой следует, что осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав приостанавливается по решению государственного регистратора прав в случае, если не представлены документы, необходимые для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав; форма и (или) содержание документа, представленного для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации; не представлены (не поступили) документы (сведения, содержащиеся в них), запрошенные органом регистрации прав по межведомственным запросам; представлена (поступила) информация об отсутствии документов (сведений, содержащихся в них), запрошенных органом регистрации прав по межведомственным запросам.

Исходя из содержания части 1 статьи 27 Закона о государственной регистрации недвижимости в осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав отказывается по решению государственного регистратора прав в случае, если в течение срока приостановления не устранены причины, препятствующие осуществлению государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, указанные в статье 26 названного Федерального закона.

Административный истец обратился в управление с заявлением о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования в отношении земельного участка с кадастровым номером 16:50:000000:36078 с приложением решения Исполкома Казанского городского Совета народных депутатов от [REDACTED] и апелляционного определения Верховного Суда Республики Татарстан от [REDACTED].

Уведомлением управления от [REDACTED] за подписью государственного регистратора [REDACTED] в соответствии с пунктами 5, 7, 9, 10 части 1 статьи 26 Закона о государственной регистрации недвижимости приостановлено осуществление государственной регистрации прав; в ходе проведения правовой экспертизы документов, представленных для осуществления действий по государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования от [REDACTED] на земельный

участок с кадастровым номером [REDACTED] выявлено, что в качестве документа-основания для государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования представлено решение исполкома Казанского городского Совета народных депутатов «Об отводе гаражно-строительному кооперативу «Автоград» дополнительного земельного участка для строительства механической мойки автомашин и дополнительного выезда с территории гаража по [REDACTED] от [REDACTED], согласно которому кооперативу отведен названный земельный участок площадью 0,3 га, однако из указанного документа невозможно идентифицировать объект недвижимости и на каком праве отведен спорный земельный участок; кроме того, в рамках межведомственного взаимодействия ИК МО [REDACTED] сообщено, что земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] поставлен на кадастровый учет без координат его границ, поэтому определить его местонахождение не представляется возможным; информация о предоставлении указанного земельного участка, а также о документах, на основании которых данный земельный участок поставлен на кадастровый учет в Комитете земельных и имущественных отношений ИК МО [REDACTED] отсутствуют, договоры купли-продажи, аренды не заключались.

В силу части 2 статьи 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Из апелляционного определения Верховного Суда Республики Татарстан от [REDACTED] следует, что решением исполкома Казанского городского Совета депутатов трудящихся от [REDACTED] исполкому Советского райсовета депутатов трудящихся для строительства индивидуальных кооперативных гаражей отведен земельный участок площадью 1 га по [REDACTED], севернее существующих гаражей; на правление кооператива возложена обязанность заключить с исполкомом договор на право бессрочного пользования земельным участком.

Решением исполкома Советского райсовета депутатов трудящихся от [REDACTED] [REDACTED] организован кооператив по строительству гаражей «Автоград» по [REDACTED], на правление кооператива возложена обязанность построить автогаражи под одной крышей боксового типа в одном стеновом и кровельном материале с одинаковыми воротами и заключить договор на аренду земельного участка с отделом коммунального хозяйства [REDACTED].

Постановлением Главы администрации [REDACTED] от [REDACTED] [REDACTED] кооперативу в постоянное пользование отведен земельный участок площадью 3,831 га, занимаемый гаражами владельцев индивидуального автотранспорта по [REDACTED] городском комитете по земельным ресурсам и земельной реформе государственный акт на право постоянного пользования земельным участком, предоставить документы для проведения кадастрового учета земельного участка; решение исполкома Казгорсовета от [REDACTED] «Об отводе исполкому Советского райсовета депутатов трудящихся земельного участка площадью 1 га для строительства индивидуальных гаражей» признано утратившим силу.

Постановлением главы администрации [REDACTED] [REDACTED] в связи с корректировкой красных линий по [REDACTED] и уточнением границ территории кооператива в названное постановление главы администрации [REDACTED] от [REDACTED] внесены изменения путем указания об отведении гаражному кооперативу «Автоград» в постоянное пользование земельного участка площадью 3,685 га.

на основании постановления главы администрации от [REDACTED] и дополнительного постановления главы администрации от [REDACTED] кооперативу выдан государственный акт на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей [REDACTED] о предоставлении 3,685 га земель в бессрочное (постоянное) пользование под гаражи владельцев индивидуального автотранспорта по [REDACTED]

Судом установлено, из материалов дела следует, что решением Исполкома Казанского городского Совета народных депутатов от [REDACTED] административному истцу для строительства механической мойки автомашин с обратным водоснабжением и выезда с территории гаража отведен дополнительный земельный участок площадью 0,3 га к ранее отведенной территории по [REDACTED]. При этом застройщика (кооператив) обязали заключить с отделом коммунального хозяйства исполкома Советского райсовета договор на право бессрочного пользования земельным участком (пункт 2.4).

Исходя из выписки из ЕГРН данный земельный участок поставлен на кадастровый учет [REDACTED] площадью 3000 кв.м с указанием адреса нахождения: <адрес изъят>, с присвоением номера [REDACTED]

Статьей 69 Закона о государственной регистрации недвижимости установлено, что права на объекты недвижимости, возникшие до дня вступления в силу Федерального закона от [REDACTED] № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее по тексту – Федеральный закон № 122-ФЗ), признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации в ЕГРН. Государственная регистрация таких прав в ЕГРН проводится по желанию их обладателей (часть 1).

Технический учет или государственный учет объектов недвижимости, в том числе осуществленные в установленном законодательством Российской Федерации порядке до дня вступления в силу Федерального закона от [REDACTED] № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», признается юридически действительным, и такие объекты считаются ранее учтенными объектами недвижимого имущества. При этом объекты недвижимости, государственный кадастровый учет или государственный учет, в том числе технический учет, которых не осуществлен, но права на которые зарегистрированы в ЕГРН и не прекращены и которым присвоены органом регистрации прав условные номера в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом № 122-ФЗ (часть 4).

На основании части 1 статьи 6 Федерального закона № 122-ФЗ, в редакции до [REDACTED], права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу настоящего Федерального закона, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной настоящим Федеральным законом. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей.

Таким образом, учитывая данную норму права применительно к рассматриваемому административному делу, административный истец приобрел право постоянного бессрочного пользования спорным земельным участком.

Кроме этого, в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от [REDACTED] № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее по тексту – Вводный закон) права на землю, не предусмотренные Земельным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – ЗК РФ), подлежат реоформлению со дня введения в действие ЗК РФ. Право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан или юридических лиц до дня введения в действие ЗК РФ, сохраняется.

Поэтому доводы ответной стороны о непредставлении кооперативом договора бессрочного пользования земельным участком, предоставленным на основании решения Исполкома Казанского городского Совета народных депутатов от [REDACTED], судом отклоняются.

При этом, ссылка ответной стороны на не соответствие формы и содержания документа, представленного для осуществления государственной регистрации прав, требованиям законодательства Российской Федерации, не представления документов, необходимых для осуществления государственной регистрации прав, не поступление документов (сведений), запрошенные органом регистрации прав по межведомственным запросам и поступление информации об отсутствии документов (сведений), запрошенных органом регистрации прав по межведомственным запросам не мотивирована и опровергается материалами административного дела.

Так, исходя из ответа ИК МО [REDACTED] и ГБУ «Государственный архив» рассматриваемый земельный участок предоставлен кооперативу на основании указанного решения Исполкома Казанского городского Совета народных депутатов.

Часть 2 статьи 8 Закона о государственной регистрации недвижимости к основным сведениям об объекте недвижимости относит характеристики объекта недвижимости, позволяющие определить такой объект недвижимости в качестве индивидуально-определенной вещи, а также характеристики, которые определяются и изменяются в результате образования земельных участков, уточнения местоположения границ земельных участков, строительства и реконструкции зданий, сооружений, помещений и машино-мест, перепланировки помещений.

Кадастровый номер земельного участка является уникальным номером земельного участка, не повторяющийся во времени и на территории Российской Федерации, который присваивается ему при осуществлении кадастрового учета в соответствии с процедурой, установленной законодательством Российской Федерации, и сохраняется, пока данный земельный участок существует как единый объект зарегистрированного права.

При таких обстоятельствах доводы ответной стороны о невозможности идентифицировать земельный участок площадью 0,3 га, предоставленный на основании указанного решения Исполкома Казанского городского Совета народных депутатов, и поставленный на кадастровый учет <дата изъятия>, судом не могут быть приняты во внимание.

Поскольку оспариваемое решение управления о приостановлении государственной регистрации не соответствует действующему законодательству, регулиющему возникшие правоотношения, нарушает права административного истца, оно не может быть признано обоснованным.

При таких обстоятельствах, оценив на основании положений статей 84, 226 КАС РФ относимость, допустимость, достоверность представленных суду доказательств, а также достаточность и взаимную связь этих доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных административным истцом требований, поскольку оспариваемое решение нельзя признать соответствующим закону, что в свою очередь несет реальное нарушение прав административного истца.

В силу пункта 1 части 3 статьи 227 КАС РФ в случае признания решения, действия (бездействия) незаконными орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), обязаны устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца либо прав, свобод и законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление, и восстановить данные права, свободы и законные интересы указанным судом способом в установленный им срок, а также сообщить об этом в течение одного месяца со дня

вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд, гражданину, в организацию, иному лицу, в отношении которых соответственно допущены нарушения, созданы препятствия.

В пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от [REDACTED] «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что, признав оспоренное решение, действие (бездействие) незаконным, суд независимо от того, содержатся ли соответствующие требования в административном исковом заявлении (заявлении), вправе указать административному ответчику (наделенным публичными полномочиями органу или лицу) на необходимость принятия решения о восстановлении права, устранения допущенного нарушения, совершения им определенных действий в интересах административного истца (заявителя) в случае, если судом при рассмотрении дела с учетом субъектного состава участвующих в нем лиц установлены все обстоятельства, служащие основанием материальных правоотношений (пункт 1 части 2, пункт 1 части 3 статьи 227 КАС РФ, часть 2 статьи 201 АПК РФ) (абзац 1).

Если в соответствии с законом за наделенными публичными полномочиями органом или лицом сохраняется возможность принять то или иное решение по существу вопроса, затрагивающего права, свободы, законные интересы административного истца (заявителя), суд вправе ограничиться возложением на него обязанности повторно рассмотреть поставленный гражданином, организацией вопрос. При таком рассмотрении наделенные публичными полномочиями орган или лицо обязаны учитывать правовую позицию и обстоятельства, установленные судом в результате рассмотрения дела (статья 16 КАС РФ, статья 16 АПК РФ) (абзац 4).

Поскольку за административным ответчиком сохраняется возможность принять решение по вопросу регистрации права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, суд считает возможным возложить на ответную сторону возобновления регистрационных действий по заявлению кооператива.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175, 180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Административное исковое заявление гаражно-строительного кооператива «Автоград» к управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан, государственному регистратору [REDACTED] о признании незаконным решения от [REDACTED], обязанности осуществить государственную регистрацию, удовлетворить.

Признать незаконным уведомление управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан [REDACTED] о приостановлении государственной регистрации права за подписью государственного регистратора Шамсетдиновой А.Н..

Обязать управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан рассмотреть заявление гаражно-строительного кооператива «Авангард» от [REDACTED]

Сообщить об исполнении решения по данному административному делу в суд и гаражно-строительному кооперативу «Авангард» в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Несообщение в суд о принятых мерах по устранению выявленных нарушений законности влечет наложение на виновных должностных лиц судебного штрафа. Наложение судебного штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о принятии указанных в судебном решении мер.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Советский районный суд г. Казани.

Судья

Р.А. Гатауллин

Мотивированное решение составлено 18.01.2024