## РЕШЕНИЕ

## именем Российской Федерации резолютивная часть

25 октября 2023 года	г. Казань
Московский районный суд г. Казани председательствующего судьи Бейзелири секретаре судебного заседания В рассмотрев в открытом судебном за к с ребенком,	р А.А., Воляковой Е.В.,
У	СТАНОВИЛ:
От брака у сторон имеется несовершения. 2022 года рождения. Брачные отного фактически прекращены с марта 2 брака. Ответчик с дочерью проживают по этом ответчик создает истцу препятстви навещать дочь, не предоставляет никако здоровья, заблокировала все контакты истответчик не смогли прийти к соглашени связи с чем, по вине ответчика, отец ретакже принимать участие в ее воспитан обязать ответчика не чинить истцу пределения присутствии матери по месту фактического проживания ребене еженедельно по воскресеньям — с 12.00 по проживания ребенка по адресу: г. Казань, Представитель истца в судебном за их удовлетворить.	2.08.2022 года истец вступил в брак с ответчиком. Нолетний ребенок ишения между и 2023г. Истцом инициирован вопрос о расторжении о адресу: г. Казань, ул. , д. , кв При из в общении с ребенком, а именно, не позволяет ой информации о ребенке, его развитии, состояния стца. Несмотря на неоднократные попытки, истец и но о порядке осуществления родительских прав. В ебенка лишен возможности общаться с дочерью, а пии. На основании изложенного, истец просит суд репятствий в общении с ребенком и установить с дочерью с еженедельно по средам — с 18.00 по 21.00 в кого проживания ребенка по адресу: г. Казань, ул. субботам — с 18.00 по 21.00 в присутствии матери ика по адресу: г. Казань, ул. , д. , кв

Заслушав лиц, участвующих в деле, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 55 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Согласно пункту 1 статьи 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В силу пункта 2 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

В соответствии со статьей 66 Семейного кодекса Российской Федерации родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" разъяснено, что при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

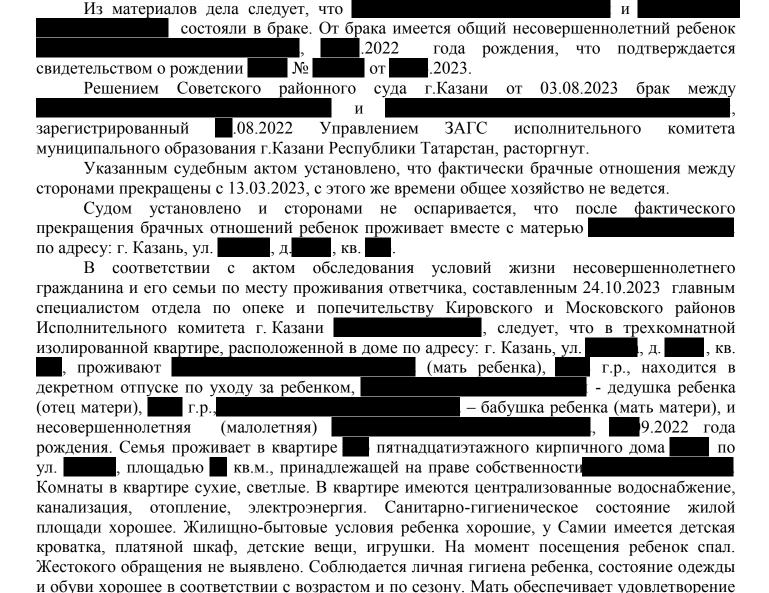
Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить

порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из пункта 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (пункт 3 статьи 66 Семейного кодекса Российской Федерации). В качестве злостного невыполнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер.



базовых потребностей ребенка, соблюдается режим дня ребенка. Навыки общения с

окружающими, самообслуживание в соответствии с возрастом ребенка. Самия находится с матерью, нуждается в ее уходе, заботе, любви. Отношения между членами семьи добрые, уважительные. Безопасность ребенка обеспечена родителями. Матерью обеспечиваются основные потребности ребенка. Отцом ребенка является г.р. Брак между родителями ребенка расторгнут, проживают раздельно. Со слов матери ребенка, с момента развода не обеспечивает ребенка.

Согласно заключению отдела по опеке и попечительству Кировского и Московского районов Исполнительного комитета г. Казани от 25.10.2023, с учетом интересов несовершеннолетней .2022 года рождения, учитывая малолетний возраст ребенка, нуждаемость в уходе, заботе и любви матери, отдел по опеке и попечительству возможным считает определить порядок общения несовершеннолетней дочерью 1 будний день в неделю, а также 1 и 3 или 2 и 4 выходной день месяца (суббота или воскресенье) на нейтральной территории, не нарушая распорядка дня ребенка, в присутствии матери ребенка , заблаговременно согласовав с ней время встреч.

Суд, исходя из фактических обстоятельств и принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка, считает, что родителю, проживающему отдельно от ребенка, принадлежит право на личные отношения и прямые контакты с ребенком на регулярной основе.

При определении порядка общения следует учитывать также режим дня малолетнего ребенка, Самии, которая, по объяснениям матери, в 21 час уже ложится спать, а за часполтора до сна ребенку необходимы процедуры перед сном и спокойная обстановка. Также ответчик, суду пояснила, что дневное время общения ребенка с отцом, с 12.00 по 16.00, также неприемлемо, поскольку в указанное время у ребенка обед и тихий час. В связи с чем, суд считает предложенный истцом порядок общения с ребенком не в полной мере соответствующим интересам ребенка.

Судом принимается во внимание малолетний возраст ребенка, его режим дня, привязанность ребенка в данном возрасте к матери, отсутствие ежедневного контакта истца с малолетним ребенком. По мнению суда, на данном этапе, должен быть установлен порядок общения, исключающий для малолетнего ребенка длительное нахождение в непривычной для него обстановке.

С учетом всех доказательств, представленных сторонами, суд считает необходимым определить следующий порядок общения отца с дочерью, при котором вправе общаться с , .2022 года рождения, по месту фактического проживания ребенка с матерью, .1988 года рождения, еженедельно, по средам, с 18 часов 00 минут до 19 часов 30 минут, а также каждую вторую и четвертую неделю месяца в один из выходных дней (в субботу или воскресенье, по согласованию с матерью ребенка) с 16:00 до 19:30.

Более того, длительное нахождение ребенка в непривычной для него обстановке в указанном возрасте, является для ребенка психотравмирующей ситуацией и может негативно отразится на физическом и духовном состоянии ребенка.

Правовых оснований для удовлетворения исковых требований о возложении на ответчика обязанности не чинить препятствий в общении с ребенком суд не усматривает, поскольку доказательств, подтверждающих, что ответчик препятствовал каким-либо образом в общении истца с ребенком, в материалы дела не представлено.

Правоотношения, связанные с участием отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, являются длящимися и не являются неизменными при изменении жизненной ситуации, возраста ребенка, стороны в последующем не лишены возможности по мере роста и развития ребенка и изменения обстоятельств поставить вопрос об определении иного порядка общения с ним, обсудив его добровольно или, при не достижении согласия, в судебном порядке.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

	РЕШИЛ:
Исковое заявление	удовлетворить частично.
Определить порядок общения	.,
рождения, паспорт , с несове	ршеннолетним ребенком
,	при котором
вправе общаться с	,
фактического проживания ребенка с	
	, еженедельно, по средам, с 18 часов 00
	дую вторую и четвертую неделю месяца в один из
	е, по согласованию с матерью ребенка) с 16 часов
00 минут до 19 часов 30 минут.	
В удовлетворении иска в оставшейс	я части отказать.
	в апелляционном порядке в Верховный Суд
•	о дня его принятия в окончательной форме путем
подачи апелляционной жалобы через Мос	ковский районный суд г. Казани.
Судья: подпись	
Копия верна.	
Cymra	Бейзер А.А.
Судья	реизер А.А.

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 36FDEBA6914828802E09D8789780D930 Владелец Бейзер Алла Александровна Действителен с 26.06.2023 по 18.09.2024