



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65- /2019

01 сентября 2023 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хафизова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шафеевой М.Х., рассмотрев в судебном заседании требование ООО " " вх. № (вх.) о включении в реестр требований кредиторов гражданина(ки) в размере руб.,

с участием:

от кредитора до перерыва – лично, директор , паспорт; после перерыва – не явился, извещен;

от должника до и после перерыва – представитель по доверенности , паспорт; после перерыва – не явился, извещен;

от финансового управляющего до и после перерыва – не явился, извещен;

### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.01.2020 гражданин признан банкротом, в отношении его имущества введена процедура реализации его имущества.

Определением Арбитражного суда от 23.07.2021 финансовым управляющим должника утверждена .

В Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление ООО " " вх. № о включении в реестр требований кредиторов гражданина(ки) в размере руб.

Определением арбитражного суда от 13.07.2023 заявление, принято к производству.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещены, явку представителя не обеспечили. В связи с чем, суд, руководствуясь частью 2 статьи 159 и частью 2 статьи 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вынес протокольное определение о рассмотрении заявления в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До судебного заседания от финансового управляющего поступил отзыв, согласно которому финансовый управляющий не имеет возражений относительно требования кредитора. Отзыв приобщен к материалам дела.

Представитель должника считает, что данное заявление подлежит рассмотрению совместно с требованием конкурсного управляющего ООО « »

о включении в реестр требований должника, не настаивает на данном ходатайстве.

Кредитор поддержал заявленное требование.

Суд, в порядке ст.163 АПК РФ объявил перерыв судебного заседания до 08ч.-50 мин. 01.09.2023 г. Информация о перерыве в судебном заседании размещена на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Республики Татарстан: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru)

Судебное заседание после вышеуказанного перерыва было продолжено в 08 ч. 50 м. 01.09.2023г., в соответствии с ч.4 ст.163 АПК РФ в том же составе суда и в отсутствие сторон.

Заявление рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ.

Рассмотрев ходатайство должника об объединении требований в одно производство, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 2 ст. 130 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения.

Согласно ч. 2.1 ст. 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения.

Указанные нормы предусматривают право арбитражного суда объединять дела в одно производство для их совместного рассмотрения, а не устанавливают соответствующую обязанность.

Принятие процессуального решения об объединении дел (требований) должно быть обусловлено признанием совместного рассмотрения требований соответствующим целям эффективного осуществления правосудия.

Судом установлено, что в рамках дела №А65- /2019 23.10.2019г. конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью " ", г.Казань обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с требованием о включении в реестр кредиторов должника.

Определением суда от 30.10.2019 заявление было принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19.12.2019 производство по рассмотрению требования конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью " ", г.Казань (вх. ) о включении в реестр требований кредиторов , приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу №А65- /2018 о привлечении к субсидиарной ответственности и определения размера ответственности.

Определением от 18.07.2023 производство по требованию конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью " ", г.Казань (вх. ) о включении в реестр требований кредиторов гражданина (ИНН ), возобновлено. Судебное разбирательство по рассмотрению требования назначено на 11 сентября 2023 года на 12 час. 40 мин.

Должник не обосновал необходимость объединения требований в одно производства.

Суд считает, что после проведения правопреемства в деле о банкротстве ООО « » судьбу этого права определяет сам кредитор, который в части своего требования по субсидиарной ответственности действует в своих интересах и только он уполномочен подавать заявления о включении в реестр требований кредиторов задолженности по уступленной ему части субсидиарной ответственности.

ООО " " подано заявление о включении в реестр кредиторов только в отношении требования в размере руб.

Таким образом, объединение производств по названным требованиям приведет к затягиванию рассмотрения требования ООО " " " " и повлияет на его права по участию как кредитора в процедуре банкротства Должника.

Учитывая, что рассмотрение двух требований разных кредиторов в одном производстве не приведет к скорейшему их разрешению, а рассмотрение обособленного спора (вх. ) по требованию конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью " " " " о включении в реестр требований кредиторов должника не препятствует рассмотрению настоящего обособленного спора по существу, суд отказывает в удовлетворении ходатайства должника об объединении требований в одно производство.

При исследовании доказательств арбитражным судом установлено.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсант» № ( ) от 25.01.2020 г.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 данного Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом. Согласно пункту 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

Требование кредитора направлено в суд 10.07.2023г., то есть в течение двух месяцев с даты опубликования указанного сообщения.

На основании статьи 2 Закона о банкротстве установлено, что под денежными обязательствами понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию.

Пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве установлена следующая очередность удовлетворения требований, включенных в реестр требований кредиторов должника гражданина:

- в первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми гражданин несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов;
- во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору;
- в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами. Расчеты с кредиторами производятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, с особенностями, предусмотренными настоящей статьей.

Состав и размер денежных обязательств, подлежащих включению в реестр требований кредиторов должника, определен статьей 4 настоящего Закона.

Из материалов дела следует, что Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19.12.2022 определен размер субсидиарной ответственности " " " " по обязательствам общества с ограниченной ответственностью " " " " в размере " " руб., из них солидарно ООО « " " » в размере " " руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " " " " на Федеральную налоговую службу России в части суммы " " руб.

С [ ] в пользу Федеральной налоговой службы России взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " [ ] " на ООО « [ ] » в части суммы [ ] руб. С [ ] в пользу ООО « [ ] » взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " [ ] " на ООО « [ ] » в части суммы [ ] руб. С [ ] в пользу ООО « [ ] » взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " [ ] " на ООО « [ ] » в части суммы [ ] руб. С [ ] в пользу ООО « [ ] » взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " [ ] " на ООО « [ ] » в части суммы [ ] руб. С [ ] в пользу ООО « [ ] » взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " [ ] " на [ ] в части суммы [ ] руб. С [ ] в пользу [ ] взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Произведена замена взыскателя с общества с ограниченной ответственностью " [ ] " на [ ] в части суммы [ ] руб. С [ ] в пользу [ ] взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб. С [ ] в пользу общества с ограниченной ответственностью " [ ] " взыскано [ ] руб., из них взыскано солидарно с ООО « [ ] » [ ] руб.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2023 Определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 декабря 2022 года по делу №А65- /2018 - в обжалуемой части оставлено без изменения.

На дату подачи настоящего заявления, задолженность перед кредитором составляет [ ] руб.

В силу ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии со ст.16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Следовательно, наличие задолженности, взысканной арбитражным судом, является преюдициально установленным фактом, не требующим доказывания при рассмотрении настоящего спора.

Доказательства, подтверждающие оплату задолженности в полном объеме, суду не представлены.

Исследовав доказательства, арбитражный суд установил наличие основания для включения требования кредитора в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь ст. ст. 130, 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан, ст. 100 Федерального

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отказать в удовлетворении ходатайства должника, об объединении требований в одно производство.

Заявление удовлетворить.

включить требование (вх. №█) ООО "█" в размере █ руб.  
в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника █  
█ (ИНН █).

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ в течение десяти дней со дня его вынесения.

**Судья**

**Хафизов И.А.**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.03.2023 9:48:00

Кому выдана Хафизов Ильнур Абдуллович