

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29.06.2023 года

г. Казань

Приволжский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Р.З. Хабибуллина,
при секретаре А.А. Аглиевой,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

[REDACTED] к [REDACTED] о
разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о разделе между сторонами совместно нажитого имущества супругов, выделив в собственность истца 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу г. Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], в собственность ответчика автомобиль Kia Рио, г/н [REDACTED], в обоснование указав, что сторонами в период брака на совместные средства, с привлечением кредитных денежных средств, было приобретено вышеуказанное имущество. В настоящее время брачные отношения прекращены, стороны не проживают совместно, в связи с чем, суд просит произвести раздел общего имущества супругов в предъявленной форме, с сохранением прав банков, в качестве залогодержателей указанного имущества до погашения задолженностей по кредитам. Обязательства по погашению кредитов сохранив за заемщиками, при этом, обязательство по ипотечному кредиту истица выразила готовность принять на себя в полном объеме.

Истец извещен, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствии, требования поддержал.

Ответчик в суд не явился, извещен.

Остальные участники процесса в суд не явились, извещены.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей.

Из материалов дела судом установлено, что стороны с 12.04.2014 года состоят в зарегистрированном браке. Фактически совместно проживали одной семьей и вели совместное хозяйство до января 2023 года. С указанной даты брачные отношения фактически прекращены.

Стороны о предоставлении времени для примирения не просили.

С учетом изложенного суд счел возможным удовлетворить требование истца о расторжении брака.

Согласно статье 33 Семейного кодекса Российской Федерации законным режимом имущества супругов является режим их совместной

собственности. Законный режим имущества супругов действует, брачным договором не установлено иное.

В силу статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В соответствии со статьей 37 Семейного кодекса Российской Федерации имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

В силу частей 1 и 3 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена

соответствующая денежная или иная компенсация.

Статьей 39 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Согласно статье 254 Гражданского кодекса Российской Федерации раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

Пунктом 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснено, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, п.п. 1 и 2 ст. 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и 254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Из материалов дела судом установлено, что в период брака на совместные средства, с привлечением кредитных денежных средств, было приобретено: квартира по адресу г. Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], 2/3 доли в праве общей долевой собственности на которую являются совместной собственностью супругов, автомобиль Киа Рио, г/н [REDACTED].

Стороны не проживают совместно, общее хозяйство не ведется.

Указанные обстоятельства ответчиком не оспорены, в связи с чем, разрешая спор, суд исходит из того, что спорное имущество является совместно нажитым имуществом и подлежат разделу исходя из равенства долей сторон в праве собственности на него и сложившегося порядка пользования им в предъявленном к взысканию размере.

При этом суд учитывает, что при разделе имущества права банков в качестве залогодержателей указанного имущества, сохраняются погашения задолженностей по кредитам. Обязательства по погашению кредитов сохраняются за заемщиками.

В соответствии с пунктом 2 статьи 346 ГК РФ залогодатель не вправе отчуждать предмет залога без согласия залогодержателя, если иное не предусмотрено законом или договором и не вытекает из существа залога. В случае отчуждения залогодателем заложенного имущества без согласия залогодержателя применяются правила, установленные подпунктом 3 пункта 2 статьи 351, подпунктом 2 пункта 1 статьи 352, статьей 353 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 346 ГК РФ залогодатель не вправе отчуждать предмет залога без согласия залогодержателя, если иное не предусмотрено законом или договором и не вытекает из существа залога. В случае отчуждения залогодателем заложенного имущества без согласия залогодержателя применяются правила, установленные подпунктом 3 пункта 2 статьи 351, подпунктом 2 пункта 1 статьи 352, статьей 353 ГК РФ.

Между тем в указанном случае имеет место определение долей супругов в праве собственности на квартиру, что не требует согласия залогодержателя и не влияет на установленные договором ипотеки правоотношения, поскольку заложенное имущество (квартира) находится в общей собственности указанных лиц.

Разделом указанного имущества квартиры права банков не нарушаются, поскольку в соответствии со статьей 353 Гражданского кодекса РФ в случае перехода прав на заложенное имущество от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества (за исключением случаев, указанных в подпункте 2 пункта 1 статьи 352 и статье 357 настоящего Кодекса) либо в порядке универсального правопреемства залог сохраняется.

Правопреемник залогодателя приобретает права и несет обязанности залогодателя, за исключением прав и обязанностей, которые в силу закона или существа отношений между сторонами связаны с первоначальным залогодателем.

Если имущество залогодателя, являющееся предметом залога, перешло в порядке правопреемства к нескольким лицам, каждый из правопреемников (приобретателей имущества) несет вытекающие из залога последствия неисполнения обеспеченного залогом обязательства соразмерно перешедшей к нему части указанного имущества. Однако если предмет залога неделим или по иным основаниям остается в общей собственности правопреемников, они становятся солидарными залогодателями.

В силу изложенных норм раздел объекта недвижимости, произведенный решением суда, не является основанием прекращения залога в пользу залогодержателя, залог в отношении объекта сохраняется, участники общей долевой собственности на спорный объект недвижимости становятся залогодателями соразмерно перешедшей к ним доли в праве общей долевой собственности на данный объект.

Намерение истицы принять на себя обязательство по ипотечному кредиту в полном объеме является добровольным, в связи с чем, условий кредитного договора не изменяет.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца также подлежит взысканию уплаченная при подаче иска в суд государственная пошлина в сумме 20000 руб. исходя из стоимости спорного имущества.

Руководствуясь статьями 194, 199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить.

Признать в порядке раздела общего имущества супругов за [REDACTED] 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу г. Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED].

Признать в порядке раздела общего имущества супругов за [REDACTED] право собственности на автомобиль Kia Рио, г/н [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED] в [REDACTED] расходы по уплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком также в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: подпись

Судья

Приволжского районного суда г. Казани

Р.З. Хабибуллин

Справка: решение не обжаловано
вступило в законную силу
« 12 » 08 2023 г.
Подлинник в деле № [REDACTED] 13
Приволжский районный суд г. Казани
Судья [REDACTED]