



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
04.08.2023

Дело № А40- [REDACTED]/22-[REDACTED] Ф

Резолютивная часть определения объявлена 25.07.2023
В полном объеме определение изготовлено 04.08.2023

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Олимовой Р.М.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шериевым К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED]
[REDACTED] о включении задолженности в размере [REDACTED] руб. в реестр требований
кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]
[REDACTED]
без участия сторон

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 10.02.2022 поступило обоснованность заявления
[REDACTED] о признании [REDACTED]
([REDACTED].1955 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН [REDACTED], адрес: г. Москва,
[REDACTED], [REDACTED]) несостоятельным (банкротом) несостоятельным
(банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20.07.2022 дело № А40- [REDACTED]/22-
[REDACTED] Ф, рассматриваемое судьей Петрушиной А.А., передано на рассмотрение судье
Олимовой Р.М.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 10.01.2023 в отношении гражданина
[REDACTED] (ИНН [REDACTED], [REDACTED].1955 г.р., место рождения: г.
Москва, адрес регистрации: [REDACTED], г. Москва, [REDACTED], [REDACTED] (согласно
судебного акта), г. Москва, [REDACTED], д. [REDACTED] кв. [REDACTED], СНИЛС и ранее имевшиеся ФИО:
сведения отсутствуют) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым
управляющим утвержден [REDACTED] (ИНН [REDACTED], [REDACTED], г.
Москва, а/я [REDACTED]), член Союза «СРО «ГАУ».

Сведения о введении в отношении должника соответствующей процедуры
опубликованы в газете «Коммерсантъ» № [REDACTED] ([REDACTED]) от 04.12.2021.

В Арбитражный суд города Москвы 13.02.2023 поступило заявление [REDACTED]
[REDACTED] о включении задолженности в размере [REDACTED] руб. в реестр
требований кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
[REDACTED]

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.08.2023 [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED].1955 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН [REDACTED], адрес: г. Москва, [REDACTED], [REDACTED]) признана банкротом, ведена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден [REDACTED] (ИНН [REDACTED], члена НП СРО ГАУ, адрес для корреспонденции: 129626, г. Москва, а/я [REDACTED]).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.03.2023 судебное заседание по рассмотрению вышеуказанного заявления назначено на 01.06.2023. Рассмотрение заявления отложено на 25.07.2023.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127 -ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Иные лица участвующие в деле надлежащим образом извещенные о дате и месте проведения судебного заседания, явку не обеспечили. Судебное заседание проведено в отсутствие лиц участвующих в деле.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступил отзыв, возражений относительно заявленного требования не имеет, судебное заседание просит провести в свое отсутствие.

Исследовав материалы дела, а также представленные доказательства, суд установил следующее.

Материалами дела подтверждается, что Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.01.2023 признаны обоснованными требования [REDACTED], в отношении должника введена процедура реструктуризации задолженности, требования кредитора включены в реестр в составе третьей очереди. Размер требований на момент вынесения определения - [REDACTED] рубля.

Как следует из материалов дела, задолженность [REDACTED] перед [REDACTED] является производной от обязательств ООО « [REDACTED] » перед кредитором. Решением Вахитовского районного суда города Казани с ООО « [REDACTED] » от 20.06.2018 по делу № 2- [REDACTED]/2018 в пользу [REDACTED] взысканы денежные средства в общей сумме [REDACTED] рублей.

В последующем, в рамках дела о банкротстве ООО « [REDACTED] » (дело Арбитражного суда города Москвы № А40- [REDACTED]/18- [REDACTED] «Б») определением суда от 08.06.2020 года [REDACTED] была привлечена к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО « [REDACTED] », а постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2021, принятым в рамках того же дела, взыскатель ООО « [REDACTED] » - заменен на [REDACTED] в размере требования [REDACTED] руб. к [REDACTED] в рамках спора о привлечении к субсидиарной ответственности.

Заявителем подготовлен расчет процентов и индексации с учетом сумм, поступавших [REDACTED] в качестве выплат от должников. Расчет осуществлялся с даты вступления в законную силу решения Вахитовского райсуда города Казани, установившего факт неисполненных денежных обязательств ООО « [REDACTED] » перед [REDACTED], перешедших затем к [REDACTED] как к контролирующему лицу ООО «Жиразоль» в порядке субсидиарной ответственности. Конечная дата расчета - дата введения в отношении должника процедуры реструктуризации долга на основании определения от 10.01.2023 по настоящему делу.

Данный расчет по процентам составляет [REDACTED] руб., а по индексации - [REDACTED]

руб., а всего - ██████████ рублей.

В соответствии с пунктом 10 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разногласия по требованиям кредиторов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

В силу пункта 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Доказательств исполнения решения или его пересмотра в дело не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об обоснованности требования в сумме ██████████ руб.

В соответствии со статьями 4, 134 Закона о банкротстве признанные обоснованными требования подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника. Согласно пункту 3 статьи 137 Закона требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 32, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 17, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованным требование ██████████ в сумме ██████████ руб.

Финансовому управляющему должника включить требование ██████████ ██████████ в сумме ██████████ руб., в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Р.М. Олимова