



СОВЕТСКИЙ
РАЙОННЫЙ СУД Г.КАЗАНИ
ул.П.Лумумбы, д.48, г.Казань,
Республика Татарстан, 420081
тел.:(843) 264-98-00
sovetsky.tat@sudrf.ru

Представителю ООО «**██████████**» –
Голубцову А.С.
ул. **██████████**, д. **██**, кв. **██**, г.Казань

__30.06.2023__ № __2-**██████**/2023__
На № _____ от _____

Направляется копия решения Советского районного суда г.Казани от 13.06.2023 для сведения.

Приложение: на _ л. в 1 экз.

Судья

Р.Р. Минзарипов

Копия



СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
ГОРОДА КАЗАНИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
П.Лумумбы ул., д.48, г.Казань, Республика Татарстан, 420081
тел. (843) 264-98-00
<http://sovetsky.tat.sudrf.ru> e-mail: sovetsky.tat@sudrf.ru

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13.06.2023

Дело 2-█/2023 город Казань

Советский районный суд города Казани в составе: председательствующего судьи Р.Р. Минзарипова, при секретаре судебного заседания Т.Э. Валиахметове, с участием представителя истца Голубцова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «█» к █ о возмещении материального ущерба,

УСТАНОВИЛ:

ООО «█» (далее также истец) обратился в суд с иском к █. (далее также ответчик) о возмещении материального ущерба. В обоснование иска указано, что 05.05.2022 между сторонами заключен договор аренды транспортного средства «Infinity», государственный регистрационный знак █, VIN █, сроком на 12 месяцев. 24.10.2022 около д.82 по ул.Восстания г.Казани произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля истца под управлением █. Виновником дорожно-транспортного происшествия признан ответчик. В результате ДТП автомобиль истца получил механические повреждения, стоимость устранения которых составляет █ руб. Направленное в адрес ответчика требование о возмещении материального ущерба оставлено последним без удовлетворения. На этом основании истец просит взыскать с ответчика в счет возмещения ущерба денежную сумму в размере █ руб., возместить судебные расходы.

В ходе разбирательства представитель истца иск поддержал.

Ответчик в суд не явился, о времени и месте разбирательства извещался, сведений об уважительности причин неявки не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил, в связи с чем дело с учетом мнения представителя истца, возражавшего относительно рассмотрения дела в порядке заочного производства, рассмотрено в отсутствие ответчика в очном порядке.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 1 статьи 8 ГК РФ установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

При этом одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей является причинение вреда другому лицу

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

Из содержания статьи 15 ГК РФ и приведенных разъяснений Верховного Суда РФ следует, что поскольку возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать факт нарушения права, наличие и размер понесенных убытков, причинную связь между нарушением права и возникшими убытками, наличие вины причинителя вреда. При этом для удовлетворения требований о взыскании убытков необходимо наличие всей совокупности указанных фактов.

Из дела следует, что 05.05.2022 между сторонами заключен договор аренды транспортного средства «Infinity», государственный регистрационный знак [REDACTED], VIN [REDACTED], сроком на 12 месяцев.

24.10.2022 около д.82 по ул.Восстания г.Казани произошло дорожнотранспортное происшествие с участием автомобиля истца под управлением Тимофеева О.В. Виновником дорожно-транспортного происшествия является ответчик, о чем им собственноручно указано в письменном извещении о дорожно-транспортном происшествии. Из извещения следует, что в результате ДТП повреждены передний бампер, передняя левая фара, переднее левое крыло.

В результате ДТП автомобиль истца получил технические повреждения, стоимость устранения которых составила █████ руб., █████ руб. – стоимость деталей █████ руб. – стоимость ремонтных работ.

Размер ущерба в указанном размере истец подтверждает выданным автомагазином Rdetal.pro бланком-заказом от 01.02.2023 на █████ руб., согласно которому приобретению подлежат передний бампер, переднее крыло, Headlamp assy. Согласно выставленному ИП █████ █████ счету от 16.02.2023 стоимость ремонтных работ составляет █████ руб. Таким образом, общий размер деталей и работ, подлежащих выполнению в целях ремонта автомобиля, составляет █████ руб.

Ответчиком, не явившимся в суд, расчет размера ущерба не оспорен.

При этом ответственность за причинение ущерба возлагается на ответчика: согласно пункту 4.1 договора аренды в случае гибели или повреждения транспортного средства арендатор обязан возместить арендодателю причиненные убытки, если последний докажет, что гибель или повреждение автомобиля произошло по обстоятельствам, за которые арендатор отвечает в соответствии с законом или настоящим договором.

В рассматриваемом случае повреждение автомобиля произошло по обстоятельствам, за которые арендатор как лицо, допустившее нарушение правил дорожного движения, отвечает.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ за счет ответчика подлежат возмещению расходы истца по уплате государственной пошлины.

Согласно части 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом в связи с участием представителя в рассмотрении дела произведены расходы в размере █████ руб.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в

Определении от 17.07.2007 № [REDACTED], обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя.

При определении размера расходов, подлежащих возмещению, суд принимает во внимание общий срок нахождения дела в суде, характер спора, связанного с возмещением убытков, количество проведенных по делу судебных заседаний, то обстоятельство, что исковые требования удовлетворены. В связи с перечисленными обстоятельствами размер подлежащих возмещению расходов признается разумным, нечрезмерным.

Руководствуясь статьями 194, 198, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] (паспорт [REDACTED]) в пользу ООО «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED]) в счет возмещения убытков денежную сумму в размере [REDACTED] ([REDACTED]) руб., денежную сумму в размере [REDACTED] ([REDACTED]) руб. [REDACTED] коп. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины, денежную сумму в размере [REDACTED] ([REDACTED]) руб. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РТ в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Советский районный суд г.Казани.

Судья

подпись

Р.Р. Минзарипов

Копия верна, судья

Р.Р. Минзарипов