

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

31 мая 2023 г.

город Лаишево

Лаишевский районный суд Республики Татарстан в составе:  
председательствующего судьи Мансурова А.А.,  
с участием представителя истца Голубцова А.С.,  
представителя ответчика Исполнительного комитета Л. муниципального района  
Республики Татарстан █,  
при секретаре судебного заседания Шаметкиной А.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда административное дело по  
административному исковому заявлению представителя █ – Голубцова  
А.С. к Исполнительному комитету Лаишевского муниципального района Республики  
Татарстан, палате имущественных и земельных отношений Лаишевского муниципального  
района Республики Татарстан о признании незаконным отказа в представлении в аренду  
земельного участка,

**УСТАНОВИЛ:**

представитель █ – Голубцов А.С. обратился в суд с  
административным иском и просит:

- признать незаконным отказ административного ответчика - Исполнительного  
комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан в лице и.о.  
руководителя Карсалова А.Г., оформленного письмом №/исх от █, в  
предоставлении █ в аренду муниципального земельного участка с  
кадастровым номером № █ в с. Песчаные Ковали  
Лаишевского муниципального района;

- возложить на административного ответчика - Исполнительный  
комитет Лаишевского муниципального района Республики Татарстан устранить  
допущенные нарушения, а именно – предоставить █ в аренду земельный  
участок с кадастровым номером № █ с учетом того, что земельный участок  
не изъят не ограничен в обороте, а какие-либо иные основания для отказа, кроме тех, на  
которые сослался орган местного самоуправления, отсутствуют.

При этом указано, что █ истец через МФЦ обратился к  
административному ответчику с заявлением о предоставлении в аренду для ведения  
огородничества земельного участка с кадастровым номером № █ в  
с. Песчаные Ковали Лаишевского муниципального района Республики Татарстан,  
находящегося в государственной или муниципальной собственности без проведения  
торгов.

Письмом от █ №/исх административным ответчиком отказано в  
удовлетворении заявления. Административным ответчиком не приведены  
мотивированные ссылки на нормативно-правовые акты, обосновывающие запрет  
предоставления земельного участка в аренду.

В судебном заседании представитель истца просил удовлетворить требования по  
основаниям, указанным в административном исковом заявлении

Представитель административного ответчика – Исполнительного  
комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан полагал  
необходимым отказать в удовлетворении требования указав, что ответ дан на основании

действующего закона. Более того указала, что к испрашиваемому земельному участку нет подходов, что затруднит его использование, в связи с чем в предоставлении в аренду земельного участка не имеется оснований.

Представитель административного ответчика – палата имущественных и земельных отношений Л. муниципального района Республики Татарстан в судебное заседание не явился, извещен. Предоставил отзыв, согласно которому ответ дан на основании закона и обосновано, просил отказать в удовлетворении требований.

Заинтересованные лица – представитель Исполнительного комитета Песчано-Ковалинского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан, Карсалов А.Г. - исполняющий обязанности руководителя Исполкома Лаишевского муниципального района Республики Татарстан, представитель Управления Росреестра по Республике Татарстан, в суд не явились, извещены.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 46 (частями 1 и 2) Конституции Российской Федерации решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Реализуя указанные конституционные предписания, статья 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, предоставляет гражданину, организации, иным лицам право обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

По смыслу положений статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

При отсутствии хотя бы одного из названных условий решения, действия (бездействие) не могут быть признаны незаконными.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] истец через МФЦ обратился к административному ответчику с заявлением о предоставлении в аренду для ведения огородничества земельного участка с кадастровым номером № [REDACTED] в с. Песчаные Ковали Лаишевского Республики Татарстан, находящегося в государственной или муниципальной собственности без проведения торгов.

Письмом от [REDACTED] административным ответчиком отказано в удовлетворении заявления. Административным ответчиком не приведены мотивированные ссылки на нормативно-правовые акты, обосновывающие запрет предоставления земельного участка в аренду.

Ответ подписан и.о. руководителя Исполкома Карсаловым А.Г.

Суд приходит к убеждению, что решение об отказе в предоставлении муниципальной услуги должно быть законным и обоснованным в рамках действующего законодательства.

В обжалуемом ответе не указаны нормы законы, послужившие основанием для отказа в удовлетворении заявления [REDACTED]

При таких обстоятельствах, решение, изложенное в обжалуемом письме, должно быть признано незаконным.

В удовлетворении требования возложить на административного ответчика - Исполнительный комитет Лаишевского муниципального района Республики Татарстан устранить допущенные нарушения, а именно – предоставить [REDACTED] в аренду земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] с учетом того, что земельный участок не изъят не ограничен в обороте, а какие-либо иные основания для отказа, кроме тех, на которые сослался орган местного самоуправления, отсутствуют следует отказать, поскольку заявление по существу не рассмотрено. Суд не может своим решением подменять административную процедуру.

На основании изложенного иск подлежит частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 175, 180, 227 КАС РФ, суд,

### РЕШИЛ:

Административный иск представителя [REDACTED] – Голубцова А.С. удовлетворить частично.

Признать незаконным отказ административного ответчика - Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан в лице и.о. руководителя Карсалова А.Г., оформленного письмом [REDACTED], в предоставлении [REDACTED] в аренду муниципального земельного участка с кадастровым номером № [REDACTED] в селе Песчаные Ковали Лаишевского муниципального района.

Обязать Исполнительный комитет Лаишевского муниципального района Республики Татарстан в течение одного месяца со дня вступления решения суда по данному делу в законную силу повторно рассмотреть заявление [REDACTED] от [REDACTED] (зарегистрирован за № [REDACTED]) о предоставлении в аренду земельного участка с кадастровым номером № [REDACTED] в с. Песчаные Ковали Лаишевского муниципального района.

В удовлетворении требования возложить на административного ответчика - Исполнительный комитет Лаишевского муниципального района Республики Татарстан устранить допущенные нарушения, а именно – предоставить [REDACTED] в аренду земельный участок с кадастровым номером № [REDACTED] с учетом того, что земельный участок не изъят не ограничен в обороте, а какие-либо иные основания для отказа, кроме тех, на которые сослался орган местного самоуправления, отсутствуют, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный суд Республики Татарстан через Лаишевский районный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня составления решения в окончательном виде.

Судья

А.А. Мансуров

Мотивированное решение суда изготовлено [REDACTED] и направлено сторонам.