

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 апреля 2023 года Вахитовский районный суд города Казани в составе: председательствующего судьи Е.В. Фахрутдиновой, при секретаре судебного заседания , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску о взыскании задолженности за счет наследственного имущества,

**УСТАНОВИЛ:**

обратилось в суд с иском к Наследственному имуществу о взыскании задолженности за счет наследственного имущества.

В обоснование своих требований истец указал, что Решением Вахитовского районного суда по гражданскому делу , вступившим в законную силу на основании апелляционного определения Верховного суда РТ, удовлетворены требования истца - . С в пользу взысканы денежные средства на общую сумму 1 267 771,19 рублей.

На основании решения был выдан исполнительный лист, предъявленный истцом в Вахитовский РОСПИ Управления ФССП по Республике Татарстан, где 26.06.2017 г. было возбуждено исполнительное производство -ИП. В ходе исполнительного производства взыскивались денежные средства и на дату смерти должника остаток долга составил 1 258 136,53 рубля.

О смерти , последовавшей в декабре 2018 года, узнала лишь из постановления судебного пристава-исполнителя от .

Истцу известно, что у должника к моменту его смерти была супруга - , с которой на момент смерти состоял в зарегистрированном браке.

Истец просит взыскать за счет наследственного имущества в пользу задолженность в размере 1 258 136,53 руб.

Протокольным определением от ... произведена замена ненадлежащего ответчика наследственного имущества .

Представитель истца – Голубцов А.С. в судебном заседании требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признали, просили применить срок исковой давности и отказать в удовлетворении исковых требований.

Выслушав участников процесса, изучив доказательства, имеющиеся в материалах гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 807 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик

обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу статьи 808 Гражданского кодекса Российской Федерации в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что решением Вахитовского районного суда [REDACTED] по гражданскому делу [REDACTED] вступившим в законную силу [REDACTED] на основании апелляционного определения Верховного суда РТ, удовлетворены требования истца - [REDACTED] в пользу [REDACTED] взысканы денежные средства на общую сумму 1 267 771,19 рублей.

На основании решения был выдан исполнительный лист, предъявленный истцом в Вахитовский РОСП Управления ФССП по Республике Татарстан, где [REDACTED] было возбуждено исполнительное производство [REDACTED]-ИП. В ходе исполнительного производства взыскивались денежные средства и на дату смерти должника ФИО2 остаток долга составил 1 258 136,53 рубля.

Согласно ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Согласно свидетельству о смерти [REDACTED] умер [REDACTED]

Из материалов наследственного дела [REDACTED] следует, что [REDACTED] приняла наследство после смерти [REDACTED]

Разрешая спор по существу, суд, исходя из представленных по делу доказательств, а также положений ст.ст. 309, 310, 323, 418, 809 - 811, 819, 1112, 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым наследник должника при условии принятия им наследства становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества, с учетом установленного факта наличия у наследодателя [REDACTED] на день смерти неисполненных денежных обязательств перед истцом, которые по своей правовой природе не относятся к обязательствам, прекращающимся смертью должника, приходит к выводу о взыскании с ответчика [REDACTED] принявшей наследство, в пользу истца задолженность по договору займа в размере 1 267 771,19 руб.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в сумме **14 538,86** руб.

Доводы ответчика о пропуске срока исковой давности, также безосновательны в силу следующего.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

Пунктом 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ■ № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъясняется, что смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения).

Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства.

По требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ под сроком исковой давности признается срок, в течение которого заинтересованное лицо может обратиться в суд за защитой своего права.

В соответствии с п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (п. 2 ст. 200 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что о смерти ■ истец узнала из постановления судебного пристава-исполнителя Вахитовского РОСП ■ от ■

С исковым заявлением истец обратился в суд ■

Соответственно на момент подачи иска в суд срок исковой давности не истек.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

#### **РЕШИЛ:**

Исковое заявление ■ взыскании задолженности за счет наследственного имущества умершего ■, удовлетворить.

Взыскать с ФИО6 средства в размере ■ рублей, госпошлину в размере ■ рублей

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца, через районный суд с момента принятия решения суда в окончательной форме.

**Судья**

**Е.В. Фахрутдинова**