

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

31 марта 2023 года

город Казань

Кировский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Сибгатуллиной Д.И.,
при секретаре судебного заседания Зиннатуллиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о разделе
совместно нажитого имущества, по встречному иску
к о разделе совместно нажитого
имущества,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование исковых требований истец указал, что он вступил в брак с ответчицей 2011 года. В период брака приобретено имущество: земельный участок, расположенный по адресу: г.Казань, д. ; был построен жилой дом, кадастровый номер . В период брака был продан совместно нажитый автомобиль. Истец, с учетом уточнения исковых требований, просит признать данное имущество совместно нажитым имуществом супругов, произвести раздел совместно нажитого имущества путем признания права собственности по $\frac{1}{2}$ доле на жилое помещение и земельный участок за каждым, взыскать денежные средства за проданный автомобиль – руб.

обратилась с встречным иском к о разделе совместно нажитого имущества. Просит жилой дом, кадастровый номер , признать совместно нажитым имуществом, определив доли по $\frac{1}{2}$ за каждым; прекратить право общедолевой собственности, признать право единоличной собственности на данный жилой дом с выплатой - руб.; взыскать с денежные средства по кредитному обязательству в сумме руб., руб.- в виде компенсации за долю в проданном автомобиле.

Представитель в судебном заседании первоначальный иск поддержал, встречные требования не признал.

и её представитель в судебном заседании иск не признали, встречный иск поддержали.

Заслушав представителя , её представителя, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и

недвижимые вещи, ценные бумаги, пай, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с положениями статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В силу пункта 3 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Из положений пунктов 1, 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации следует, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1 и 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Судом установлено, что стороны состояли в зарегистрированном браке с [REDACTED] 2011 по [REDACTED] 2019.

Решением мирового судьи судебного участка №3 по Кировскому судебному району г.Казани от [REDACTED] 2019 брак расторгнут.

В период брака сторонами приобретено следующее имущество: автомобили [REDACTED], [REDACTED], которые в последующем были проданы сторонами; построен жилой дом, расположенный по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кадастровый номер [REDACTED].

В период брака [REDACTED] был заключен договор купли-продажи земельного участка, расположенного по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED]. Автомобиль Лада Приора продан [REDACTED] 17.07.2020 за [REDACTED] руб. Автомобиль Лада Калина продан [REDACTED] в конце 2019 года. Соглашение о разделе имущества супругов или брачный договор между сторонами не заключались.

[REDACTED], ссылаясь на объявления с сайта «Авито», указывает, что средняя цена автомобиля Лада Калина составляла [REDACTED] руб.

Надлежащих доказательств продажи транспортного средства за иную цену и получения денежных средств [REDACTED] от [REDACTED] не представлено, данный автомобиль был зарегистрирован на [REDACTED], следовательно, был продан ею.

Суд соглашается с продажной ценой автомобиля [REDACTED] руб.

Вырученные денежные средства за транспортные средства подлежат разделу, с [REDACTED] надлежит взыскать в пользу [REDACTED] денежные средства в сумме [REDACTED] руб., а с [REDACTED] в пользу [REDACTED] надлежит взыскать - [REDACTED] руб.

По кредитному договору от 1 июня 2016 года, заключенному между [REDACTED] и Сбербанк (ПАО), [REDACTED] были предоставлены денежные средства в размере [REDACTED] руб. под 17,90 % годовых.

Поскольку данный кредитный договор был заключен и денежные средства были получены в период брака, то суд признает долг по данному кредиту общим долгом бывших супругов.

Доводы представителя [REDACTED] о том, что кредитный договор заключен перед расторжением брака, не являются основанием для отказа в иске, поскольку не представлены доказательства, что данные денежные средства были потрачены [REDACTED] на личные нужды.

Заявленные [REDACTED] к взысканию денежные средства в сумме [REDACTED] руб., как оплаченные по данному кредиту, согласно справкам, погашались по иным кредитам, следовательно, не подлежат взысканию в указанной сумме.

Кроме того, сторонами был построен жилой дом.

По ходатайству стороны судом была назначена судебная экспертиза для определения стоимости жилого дома.

Согласно заключению экспертизы от 14.11.2022, проведенной АО «БТИ», стоимость жилого дома составляет [REDACTED] руб.

В соответствии со статьей 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Указанное заключение судебного эксперта принимается судом в качестве относимого, допустимого и достоверного доказательства, поскольку экспертиза назначалась судом, и эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложного заключения.

Доводы [] о том, что эксперт указал стоимость жилого дома с учетом земельного участка, противоречит заключению, где указана стоимость земельного участка [] руб.

Как указано в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017)", утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017, юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Что касается земельного участка, расположенного по адресу: г.Казань, ул. [], д. [], то суд считает, что данный земельный участок не подлежит разделу по следующим основаниям.

Согласно договору купли-продажи от 2 мая 1990 года, заключенному между [] и [], последний приобрел жилой дом с надворными постройками и сооружениями, расположенными по улице [], д. [], на земельном участке, площадью [] кв.м.

По договору дарения от 13.07.1993 г. [] подарил [] указанный жилой дом.

В соответствии со справкой МРФ №21 РГУП БТИ от 11 августа 2009 года право собственности на домовладение № [] по ул. [] в городе Казани зарегистрировано за [] на основании договора, удостоверенного [] нотариусом 3-ей Казанской Государственной нотариальной конторы от 13.07.1993 г.

Согласно справке РГУП БТИ от 05.10.2013 г. право собственности на домовладение по ул. [], д. [] зарегистрировано за [] на основании договора дарения от 13.07.1993 г., удостоверенного государственным нотариусом 3-ей Казанской Государственной нотариальной конторы []

Постановлением главы Администрации Кировского района г. Казани от 20 августа 1993 года за №1116 «О разрешении строительства нового дома вместо старого на участке № [] по ул. []» постановлено разрешить [] строительство нового жилого дома вместо старого на участке № [] по ул. []

Согласно свидетельству о праве на наследство по закону от 23.10.2013 г. наследниками [], умершего [] 2009 г., являются по 1/3 доле каждый:

жена - []

дочь - []

дочь - []

Согласно Постановлению Руководителя ИК МО г. Казани от 27.05.2014 г. № [] «О предоставлении [], [], []

земельного участка по ул. [REDACTED], д. [REDACTED], учитывая выписку из ЕГРН от 28.04.2014 № [REDACTED], кадастровый паспорт земельного участка от 24.04.2014 № [REDACTED] и в соответствии со ст. ст. 15, 28 и 36 Земельного кодекса РФ, постановлено предоставить указанным лицам в общую долевую собственность по 1/3 доле каждой, за плату из земель населенных пунктов земельный участок кадастровый номер [REDACTED], площадью [REDACTED] кв.м, занимаемый объектом индивидуального жилищного строительства по ул. [REDACTED], д. [REDACTED].

Во исполнение данного постановления был заключен договор купли-продажи земельного участка № [REDACTED] от 10.10.2014 г., согласно которому передан в собственность вышеуказанным лицам земельный участок, площадью [REDACTED] кв.м, кадастровый номер [REDACTED] по 1/3 доле.

В пункте договора указано, что разрешенное использование, целевое назначение земельного участка - занимаемый объектом индивидуального жилищного строительства.

Цена земельного участка [REDACTED] руб. определена по акту установления цены продажи земельного участка № [REDACTED] от 02.06.2014 г.

Собственники земельного участка 20.12.2014 г. заключили договор реального раздела указанного земельного участка.

В результате реального раздела земельного участка в собственность [REDACTED] перешел земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], общей площадью [REDACTED] кв.м, расположенный по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED].

В силу статьи 9.1 Федерального закона от 25 октября 2001 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", если земельный участок предоставлен до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования, гражданин, обладающий таким земельным участком на таком праве, вправе зарегистрировать право собственности на такой земельный участок, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность.

В случае, если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина на земельный участок, предоставленный ему до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, такой земельный участок считается предоставленным указанному гражданину на праве собственности, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность.

Граждане, к которым перешли в порядке наследования или по иным основаниям права собственности на здания, строения и (или) сооружения, расположенные на земельных участках, указанных в настоящем пункте и находящихся в государственной или муниципальной собственности, вправе зарегистрировать права собственности на такие земельные участки, за

исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такие земельные участки не могут предоставляться в частную собственность.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Бессрочное право пользования спорным земельным участком по договору о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка под строительство индивидуального жилого дома на праве личной собственности на основании ст. 37 Земельного кодекса РСФСР, п. 5 ст. 20 ЗК РФ, ст. 3 ФЗ от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" трансформировалось в право собственности на землю для его правопреемника, в связи с чем режим общей совместной собственности супругов в порядке ст. 33 СК РФ на указанный земельный участок не распространяется.

Таким образом, в отношении спорного земельного участка не действует режим совместной собственности супругов, предусмотренный ст. 34 СК РФ, поскольку земельный участок получен Фроловой Я.М. фактически на праве постоянного (бессрочного) пользования в связи с получением в наследство жилого дома, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от 23.10.2013 г.

С учетом указанных обстоятельств, суд считает, что земельный участок принадлежит ей на праве собственности и не подлежит разделу.

При таком положении первоначальный иск подлежит удовлетворению частично, данное имущество подлежит исключению из подлежащего разделу имущества.

Жилой дом по указанному адресу суд признает совместно нажитым имуществом супругов, определяя по 1/2 доле за каждым.

Поскольку земельный участок, на котором расположен жилой дом, признан единоличной собственностью [REDACTED] в жилом доме проживает она с ребенком, жилой дом имеет лишь одну жилую комнату, площадью [REDACTED] кв.м, то целесообразным является произвести раздел совместно нажитого имущества жилого дома путем передачи его в собственность [REDACTED] с взысканием с нее в пользу [REDACTED] денежную компенсацию в размере [REDACTED] руб.

При таких обстоятельствах суд считает, что первоначальный иск и встречный иск подлежат удовлетворению частично.

Стоимость услуг АО «БТИ» составляет [REDACTED] руб., данные расходы подлежат взысканию с [REDACTED] в пользу [REDACTED], также подлежат взысканию расходы по уплате гос. пошлины [REDACTED] руб.

С [REDACTED] в пользу [REDACTED] подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в сумме [REDACTED] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] и встречный иск [REDACTED]
удовлетворить частично.

Признать совместно нажитым имуществом [REDACTED] и [REDACTED] жилой дом, кадастровый номер [REDACTED], расположенный по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], признать доли в совместно нажитом имуществе супругов равными.

Произвести раздел совместно нажитого имущества путем передачи в собственность [REDACTED] жилого дома, кадастровый номер [REDACTED], расположенного по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED], паспорт [REDACTED], в пользу [REDACTED], паспорт [REDACTED], в связи с разделом имущества денежную компенсацию в размере [REDACTED] руб., денежные средства в сумме [REDACTED] руб., расходы по уплате гос. пошлины [REDACTED] руб.

Признать долг по кредитному договору от 01 июня 2016 года, заключенному с Сбербанк (ПАО), общим долгом бывших супругов [REDACTED] и [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED] руб., расходы по уплате гос. пошлины [REDACTED] руб., расходы по уплате судебной экспертизы [REDACTED] руб.

Настоящее решение не влечет изменения обязательств заемщика и поручителя по кредитному договору от 01 июня 2016 года, заключенному с Сбербанк (ПАО).

В остальной части исков отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия в окончательной форме, через Кировский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Судья
Копия верна.
Судья

подпись



Сибгатуллина Д.И.

Сибгатуллина Д.И.

Мотивированное решение составлено 07.04.2023.