

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 февраля 2023 года

город Казань

Вахитовский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи М.Ш. Сайфуллина, при секретаре Д.А. Усамбаевой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску █ об устранении препятствий в пользовании квартирой, обеспечении доступа в квартиру, передаче ключей,

**УСТАНОВИЛ:**

█ обратилась в суд с иском к █ об устранении препятствий в пользовании квартирой, обеспечении доступа в квартиру, передаче ключей, указав в обоснование иска, что истец с █ года является владельцем 1/2 доли в праве общей долевой собственности жилого помещения по адресу: █

Вторым владельцем спорного жилого помещения является ответчик, которая в настоящее время проживает в данной квартире.

Указывается, что ответчик нарушает права истца на пользование спорным жилым помещением: не дает ключи, не впускает в квартиру.

Руководствуясь изложенным, истец, с учетом уточнения, просит суд обязать ответчика обеспечить доступ в жилое помещение по адресу: █ передать ключи от указанного жилого помещения.

Представитель истца в судебном заседании Голубцов А.С. уточненные исковые требования поддержал.

Ответчик █ в судебное заседание не явилась, извещена.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения явившихся лиц, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно положениям статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 288 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

Согласно статье 247 Гражданского кодекса Российской Федерации владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников, а при не достижении согласия – в порядке, устанавливаемом судом. Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из материалов дела усматривается, что истцу и ответчику на праве общедолевой собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: ■■■ из которых истцу ■■■ принадлежит 1/2 доля в праве, в остальной части собственником является ответчик ■■■, что следует из выписки из ЕГРН, имеющейся в материалах дела.

Истец указала, что ответчик чинит ей препятствия в пользовании спорным жилым помещением, а именно, ключей от замка истцу не передала.

Согласно поступившей в суд адресной справки ■■■ сменила фамилию на ■■■. В связи со сменой фамилии ответчиком, ■■■ считать – ■■■.

Суд полагает установленным тот факт, что ■■■ лишена возможности пользоваться квартирой по спорному адресу, поскольку ответчик чинит ей в этом препятствия, не дает ключи, в связи с чем суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Суд приходит к выводу об обоснованности требований истца об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, так как истец, являясь собственником спорной квартиры наряду с ответчиком, имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом. Вместе с тем, в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик чинит препятствия в проживании и пользовании жильем, ключей от квартиры у истца нет. Опровергающих доказательств тому, в суд не предоставлено.

В связи с чем, суд приходит к выводу о возложении обязанности на ответчика устранить препятствия истцу в пользовании жилым помещением, расположенным по адресу: ■■■ выдать истцу ключи.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению.

Каких либо доказательств отсутствия права истца предъявить такие требования в суд не предоставлено.

Оснований для приостановления дела до разрешения другого спора суд не усматривает, в том числе, поскольку в настоящее время, нарушаются права собственника квартиры.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которого состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы, поэтому с ответчика в пользу истца подлежит возмещению в возврат госпошлины сумма в размере 300 руб.

Руководствуясь статьями 56, 194-198 ГПК РФ,

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Устранить препятствия ■■■ паспорт ■■■ в пользовании квартирой ■■■ возложив обязанность на ■■■, передать ключи от указанной квартиры и обеспечить доступ в указанную квартиру ■■■

Взыскать с ■■■ в пользу ■■■ расходы на госпошлину в размере 300 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Вахитовский районный суд города Казани.

**Судья**

**М.Ш. Сайфуллин**