

Номер дела, присвоенный судом апелляционной инстанции, 33-█/2022
Номер дела, присвоенный судом первой инстанции, 2-█/2022
Учёт № 211г

Судья Еремченко Ю.В.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 декабря 2022 года

г. Казань

Верховный суд Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Шайхиева И.Ш.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ягудиным А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании единолично гражданское дело по
частной жалобе представителя █ – Голубцова А.С. на
определение Приволжского районного суда г. Казани от 4 октября 2022 года, которым
постановлено:

в удовлетворении заявления █ о восстановлении
процессуального срока для подачи апелляционной жалобы на решение Приволжского
районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года – отказать.

Проверив материалы дела, изучив доводы частной жалобы заявителя, суд
апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

█ обратился с апелляционной жалобой на решение Приволжского
районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года по гражданскому делу № 2-█/2022 по
иску █ о взыскании алиментов на содержание
несовершеннолетнего ребенка, которым иск удовлетворен, вместе с ходатайством, в
котором просит о восстановлении пропущенного процессуального срока на её подачу.

Определением Приволжского районного суда г. Казани от 4 октября 2022 года в
удовлетворении ходатайства █ отказано.

В частной жалобе представителем █ ставится вопрос об отмене
этого определения, считая его незаконным. В обоснование указывается, что судом
█ не был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения
вопроса о восстановлении срока, который рассмотрен, спустя, более месяца, после подачи
заявления; между тем срок был пропущен незначительно; отказ заявителю в
восстановлении срока на апелляционное обжалование решения суда нарушает его права
на судебную защиту.

Согласно положениям ч. 3 ст. 333 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации (далее – ГПК РФ) частная жалоба, представление прокурора на
определение суда первой инстанции, за исключением перечисленных в этой части
определений, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Согласно ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным
законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными,
пропущенный срок может быть восстановлен.

Как следует из материалов дела, решением Приволжского районного суда г. Казани
от 25 июля 2022 года постановлено: взыскать с █, <дата>,
уроженца █, гражданина Российской Федерации, ИНН

СНИЛС [REDACTED] неработающего, не имеющего регистрации, фактически проживающего по адресу: [REDACTED] в пользу [REDACTED], [REDACTED], уроженки г. [REDACTED], ИНН [REDACTED], проживающей по адресу: [REDACTED], алименты на содержание несовершеннолетнего сына - [REDACTED], [REDACTED], ежемесячно в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода, начиная с 28 июня 2019 года, до совершеннолетия ребенка; в остальной части иска отказать; взыскать с [REDACTED] в доход бюджета муниципального образования г. Казани государственную пошлину в размере [REDACTED] руб.; решение в части взыскания алиментов обратить к немедленному исполнению.

[REDACTED] в судебном заседании 25 июля 2022 года, на котором вынесено вышеуказанное решение и сторонам разъяснено, что мотивированное решение будет изготовлено 1 августа 2022 года, присутствовал.

1 августа 2022 года [REDACTED] получил нарочно копию решения Приволжского районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года, что подтверждается записью в справочном листе.

2 сентября 2022 года [REDACTED] подана апелляционная жалоба вместе с ходатайством о восстановлении срока на его подачу.

Определением судьи Приволжского районного суда г. Казани от 5 сентября 2022 года его апелляционная жалоба оставлена без движения для устранения недостатков; им недостатки устранены в установленный срок.

Определением судьи Приволжского районного суда г. Казани от 7 сентября 2022 года заявление [REDACTED] о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы принято к производству.

Суд первой инстанции, отказывая [REDACTED] в восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование решения суда, исходил из недоказанности наличия уважительной причины пропуска срока при подаче апелляционной жалобы.

Суд апелляционной инстанции, учитывая доводы частной жалобы представителя [REDACTED], полагает обжалуемое определение подлежащим отмене в силу следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Как разъяснено в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», суд первой инстанции на основании ст. 112 ГПК РФ восстанавливает срок на подачу апелляционных жалобы, представления, если признает причины его пропуска уважительными.

По общим правилам, вопрос о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции разрешается судом не произвольно, а в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения с учетом необходимости обеспечения баланса прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, соблюдения их гарантированных прав и требований справедливости.

Из материалов дела усматривается, что решение Приволжского районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года изготовлено в окончательной форме 1 августа 2022 года; последним днем подачи апелляционной жалобы приходится на 1 сентября 2022 года (четверг); [REDACTED] апелляционная жалоба на указанное решение суда подана 2 сентября 2022 года, то есть с пропуском срока на обжалование лишь на 1 день.

Учитывая незначительность пропуска такого срока (1 день), отсутствие злоупотребления процессуальными правами со стороны [REDACTED], направленную волю и право на обжалование судебного акта в целях защиты своих прав и интересов, предоставленных законодательством, по оценке суда апелляционной инстанции, у суда первой инстанции имелось основание для удовлетворения ходатайства [REDACTED] и

восстановления ему процессуального срока на подачу апелляционной жалобы в порядке обеспечения ему доступа к правосудию, иное свидетельствует о создании препятствия на проверку законности и обоснованности принятого судом решения, которым спор разрешен по существу.

Суд апелляционной инстанции, находя, что указанное обстоятельство судом первой инстанций не было объективно учтено, приходит к выводу о необходимости восстановления [REDACTED] пропущенного на один день процессуального срока на обжалование решения Приволжского районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года, что не может быть преодолено без отмены обжалуемого определения суда первой инстанции.

Согласно абз. 5 п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (ст. 6.1 ГПК РФ) суд апелляционной инстанции при поступлении в суд апелляционной инстанции после принятия к производству апелляционной жалобы, представления других апелляционных жалобы, представления вправе не направлять дело в суд первой инстанции, если установит, что вновь поступившие апелляционная жалоба, представление поданы в установленный ст. 321 ГПК РФ срок и соответствуют требованиям ст. 322 ГПК РФ. В этом случае действия, предусмотренные ч. 1 ст. 325 ГПК РФ, выполняются судом апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции по аналогии права (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ) в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (ст. 6.1 ГПК РФ) считает возможным не направлять дело в суд первой инстанции, поскольку апелляционная жалоба [REDACTED] [REDACTED] соответствует всем требованиям статьи 322 ГПК РФ, а действия, предусмотренные статьей 325 (часть 1) ГПК РФ, могут быть выполнены судом апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 225, 328, 333, пунктом 2 статьи 334 и статьей 335 ГПК Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ОПРЕДЕЛИЛ:

определение Приволжского районного суда г. Казани от 4 октября 2022 года отменить, разрешить вопрос по существу.

Ходатайство [REDACTED] удовлетворить.

Восстановить [REDACTED] пропущенный процессуальной срок на подачу апелляционной жалобы на решение Приволжского районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года.

Гражданское дело № 2-[REDACTED]/2022 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, передать в отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам на распределение в автоматизированном режиме ПС ГАС «Правосудие» «Модуль распределения дел» для назначения дела на рассмотрение по апелляционной жалобе представителя [REDACTED] – Голубцова А.С. на решение Приволжского районного суда г. Казани от 25 июля 2022 года.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в срок, не превышающий трёх месяцев, в Шестой кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Мотивированное определение изготовлено 29 декабря 2022 года.

Председательствующий

И.Ш. Шайхиев