

УИД № [REDACTED]

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 ноября 2022 года

город Казань

Приволжский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Прытковой Е.В., при секретаре судебного заседания Мухамматгалиевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] о выдаче дубликата исполнительного документа,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа.

В обоснование своих требований заявитель указывает, что Приволжским районным судом города Казани был выдан исполнительный лист о взыскании с [REDACTED] в пользу [REDACTED] долга в размере [REDACTED] рублей. 23 сентября 2016 года на основании определения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-[REDACTED]/2015, требования [REDACTED], установленные решением суда по делу № [REDACTED]/2016, включены в реестр кредиторов [REDACTED] в рамках дела о ее несостоятельности (банкротстве). В этой связи исполнительный лист был передан финансовому управляющему. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.01.2020 г. в отношении [REDACTED] завершена процедура реализации имущества, но при этом правила об освобождении ее от исполнения обязательств не применены. В этой связи исполнительный документ передан финансовым управляющим обратно взыскателю. 12.02.2020 г. представителем [REDACTED] - [REDACTED] исполнительный лист, возвращенный финансовым управляющим, предъявлен для принудительного исполнения в Приволжский ОСП города Казани УФССП по РТ. 18.02.2022 г. взыскатель по исполнительному документу - [REDACTED] скопчалась, а определением Приволжского районного суда города Казани от 22.09.2022 г. была произведена ее замена на правопреемника - [REDACTED]. При попытках после правопреемства выяснить ход и результаты исполнительного производства должностные лица ОСП какой-либо информации сообщить заявителю не смогли. 14.10.2022 года при мониторинге информации на сайте ФССП, заявитель выяснил, что в Приволжском РОСП действительно велось исполнительное производство № [REDACTED]-ИП от 18.02.2020 г., возбужденное на основании предъявленного 12.02.2020 г. исполнительного листа. Однако 22.04.2020 оно было окончено на основании пункта 7 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которому исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае признания должника банкротом и направления исполнительного документа арбитражному управляющему. Заявитель так же указывает, что судебный пристав-исполнитель, несмотря на то, что процедура банкротства в отношении должника завершена без освобождения ее от обязательств, и зная об этом факте, так как на это указано в заявлении о предъявлении исполнительного документа, тем не менее, направил лист финансовому управляющему. Однако повторно от финансового управляющего исполнительный лист ни [REDACTED], ни заявителю не поступал, что дает основания полагать об его утере по

вине службы судебных приставов, которая не должна была направлять его финансовому управляющему. Указанные события дают заявителю основания полагать, что исполнительный документ после предъявления в феврале 2020 года был утерян в службе судебных приставов.

Основываясь на изложенном, [REDACTED] просил выдать дубликат исполнительного листа по делу № 2-[REDACTED]/2016.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили, заявлений, ходатайств об отложении, рассмотрении дела в их отсутствие не представлено.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

На основании части 3 статьи 430 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее по тексту – ГПК РФ) суд считает возможным рассмотреть заявление в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

В соответствии со статьей 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов. Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа. При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного документа суд выясняет обстоятельства, свидетельствующие об утрате исполнительного документа, и исследует доказательства, подтверждающие его утрату. На определение суда о выдаче дубликата исполнительного документа или об отказе в его выдаче может быть подана частная жалоба.

Согласно части 2 статьи 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как установлено судом и следует из материалов дела, решением Приволжского районного суда города Казани РТ от 27 июня 2016 года были удовлетворены иски о взыскании долга по договору займа. [REDACTED] к [REDACTED]

Решением постановлено: взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] сумму основного долга по договору займа от 14 января 2015 года в размере [REDACTED] рублей, в возврат государственной пошлины [REDACTED] рублей. Взыскать с [REDACTED] в доход муниципального образования [REDACTED] рублей государственной пошлины (л.д. 67-68).

На основании определения Арбитражного Суда Республики Татарстан от 23 сентября 2016 года требования [REDACTED] установленные, в том числе указанным решением, включены в очередь реестра кредиторов [REDACTED] в рамках дела о ее несостоятельности (банкротстве) (л.д. 75-76).

Исполнительный лист серии ФС № 017304476, изготовленный на основании указанного решения суда, был выдан 15 августа 2016 года представителю истца [REDACTED] (справочный лист дела), впоследствии по данным заявителя был предъявлен к финансовому управляющему.

Определением Арбитражного Суда Республики Татарстан от 23 января 2020 года, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого апелляционного арбитражного Суда от 4 июня 2020 года, в отношении [REDACTED] завершена процедура реализации имущества, правила об освобождении от исполнения обязательств не применены (л.д. 77-86).

После предъявления указанного исполнительного листа в Приволжское РОСП г. Казани УФССП по РТ, 18 февраля 2020 года вр.и.о. судебного пристава-исполнителя [REDACTED] возбуждено исполнительное производство № [REDACTED]-ИП (л.д. 150-151).

Исходя из представленной в суд сводки по исполнительному производству следует что, Постановлением судебного пристава-исполнителя Приволжского РОСП г. Казани УФССП по РТ [REDACTED] от 22 апреля 2020 года исполнительное производство № [REDACTED]-ИП было окончено на основании пункта 7 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», в связи с признанием должника банкротом. Кроме того было постановлено исполнительный лист направить в адрес Лоскутовой В.П. (л.д. 152).

Также сводка по исполнительному производству содержит акт от 22 апреля 2020 года о передаче исполнительных документов конкурсному управляющему, согласно которому указанный исполнительный лист передан председателю ликвидационной комиссии (л.д. 153).

В ходе исполнительного производства решение Приволжского районного суда города Казани РТ от 27 июня 2016 года так и не было исполнено.

Из ответа вр.и.о. заместителя начальника Приволжского районного отделения судебных приставов ГУ ФССП по РТ [REDACTED] б/№ от 7 ноября 2022 года следует, что оригинал исполнительного документа в архивном фонде отсутствует, его местонахождение установить не представляется возможным, предположительно утрачен при пересылке (л.д. 146).

[REDACTED] умерла 18 февраля 2022 года, о чем Управлением ЗАГС Исполнительного комитета муниципального образования города Казани РТ составлена запись акта о смерти (л.д. 87).

Определением Приволжского районного суда города Казани от 22 сентября 2022 года была произведена замена истца [REDACTED] на ее правопреемника - [REDACTED] (л.д. 113).

Согласно общедоступным сведениям банка данных исполнительных производств сайта Федеральной службы судебных приставов, на основании исполнительного листа серии ФС № [REDACTED] возбуждалось исполнительное производство только 18 февраля 2020 года.

Таким образом, установив, что исполнительный лист предъявлялся к исполнению взыскателем, в связи с чем, был прерван срок предъявления исполнительного документа, суд пришел к выводу о наличии оснований для выдачи дубликата исполнительного листа, поскольку, взыскатель своевременно получил исполнительный лист, предъявил его к исполнению, предъявлением исполнительного листа ко взысканию трехлетний срок предъявления исполнительного листа прервался с момента его предъявления к исполнению.

С учетом установленных обстоятельств, суд приходит к выводу о наличии оснований для выдачи дубликата исполнительного листа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 430, 224, 225
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд
о п р е д е л и л:

Заявление [REDACTED] (паспорт [REDACTED] № [REDACTED]) о
выдаче дубликата исполнительного документа удовлетворить.

Выдать [REDACTED] (паспорт [REDACTED] № [REDACTED])
дубликат исполнительного листа на основании решения Приволжского
районного суда города Казани Республики Татарстан от 27 июня 2016 года по
делу № [REDACTED]/2016 по иску [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о взыскании долга по договору займа.

Определение может быть обжаловано путем подачи частной жалобы в
Верховный Суд Республики Татарстан через Приволжский районный суд
г. Казани в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья

(подпись)

Прыткова Е.В.

Судья

копия верна

Прыткова Е.В.

