

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

город Казань

08 ноября 2022 г.

Вахитовский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Фахрутдиновой Е.В.,
при секретаре [REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению [REDACTED] к ООО "[REDACTED]" о признании недействительной запись в
ЕГРЮЛ,

УСТАНОВИЛ:

В обосновании иска указано, что [REDACTED] состояла в должности директора ООО
"[REDACTED]" с [REDACTED]

Согласно решению общего собрания участников ООО "[REDACTED]",
оформлено протоколом [REDACTED], [REDACTED] уволена с занимаемой должности со [REDACTED]. Тем же
решением с даты [REDACTED] на должность директора ООО "[REDACTED]" назначен один
из участников [REDACTED]

[REDACTED] был издан приказ об увольнении с должности на основании
вышеуказанного решения общего собрания участников, [REDACTED] ею же подано заявление о
прекращении действия сертификата проверки электронной подписи (в качестве основания
указано – прекращение работы в ООО «[REDACTED]», а [REDACTED] в регистрирующий
орган подано заявление по форме Р34001 о том, что сведения об истце в ЕГРЮЛ как о
директоре ООО «[REDACTED]» являются недостоверными.

То есть истец на основании решения учредителей прекратила все отношения с
ООО "[REDACTED]", вытекающие из трудовых и корпоративных отношений в
должности директора.

Несмотря на то, что решение было принято [REDACTED] до настоящего времени ни
учредителями, ни вновь назначенным директором заявление не подано и формально истец
продолжает числиться в ЕГРЮЛ как директор ответчика.

На основании изложенного истец просит признать недействительной запись в
ЕГРЮЛ о [REDACTED] как о директоре ООО «[REDACTED]».

Далее представитель истца требования уточнил просил признать недействительной
запись в ЕГРЮЛ о [REDACTED] как о директоре ООО «[REDACTED]», а также просит
обязать ответчика совершить действия по исключению из ЕГРЮЛ записи о [REDACTED] как о
директоре ООО «[REDACTED]» путем подачи соответствующего заявления в
регистрирующий орган.

Представитель истца - Голубцов А.С. уточненные требования по иску поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещался.

Представитель третьего лица Межрайонной ИФНС России по РТ [REDACTED] в судебное
заседание не явился, извещался.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Федеральным законом от [REDACTED] № 129-ФЗ «О государственной регистрации
юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон) установлен
заявительный порядок государственной регистрации юридических лиц.

В силу подпункта «л» пункта 1 и пункта 5 статьи 5 Закона юридическое лицо обязано уведомить налоговый орган об изменении сведений о своем единоличном исполнительном органе, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Уведомление налогового органа производится по правилам, изложенным в статьях 17, 18 Закона путем подачи на государственную регистрацию заявления по форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ от [REDACTED]

Лица, имеющие право подавать заявление на государственную регистрацию, указаны в статье 9 Закона. С момента прекращения полномочий генерального директора он утрачивает право действовать от имени общества без доверенности, в том числе подавать заявления в налоговый орган.

Согласно статье 4 Закона, в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие, соответственно, сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Государственные реестры являются федеральными информационными ресурсами.

Установлено, что [REDACTED] была принята на работу в ООО "[REDACTED]" на должность директора.

Одновременно она была внесена в единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) как лицо, имеющее право действовать от имени общества без доверенности.

С [REDACTED] уволена с занимаемой должности. [REDACTED] на должность директора ООО "[REDACTED]" назначен один из участников – [REDACTED].

С [REDACTED] трудовые отношения между истцом и обществом были прекращены, однако изменения в ЕГРЮЛ в части исключения информации об истце как о лице, имеющем право действовать от имени общества без доверенности не внесены.

Из выписки из ЕГРЮЛ на ООО "[REDACTED]" следует, что [REDACTED] является директором, имеющим право действовать от имени общества без доверенности.

Факт прекращения трудовых отношений ответчиком не оспаривается, доказательств иному не представлено.

При таких обстоятельствах требования истца следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Признать недействительной запись в ЕГРЮЛ о [REDACTED] как о директоре ООО "[REDACTED]".

Обязать ООО "[REDACTED]" обратиться в регистрирующий орган с заявлением по установленной форме о прекращении полномочий [REDACTED] в качестве директора ООО "[REDACTED]".

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течении месяца со дня его принятия в окончательной форме через Вахитовский районный суд города Казани.

Судья

Фахрутдинова Е.В.