



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65- /2021

Дата принятия определения в полном объеме 01 сентября 2022 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 25 августа 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Алексева С.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ереповой К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление арбитражного управляющего о взыскании расходов и утверждении процентов финансового управляющего (вх.), с участием:

финансового управляющего – представитель по доверенности от 10.01.2022;

должника – лично, паспорт, представитель Голубцов А.С. по доверенности от 01.10.2021,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 19.07.2022 поступило заявление , г.Казань (далее – заявитель, кредитор), о признании несостоятельным (банкротом) , ИНН , 1978 г.р., место рождения: г.Казань (далее – должник).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.09.2021 заявление кредитора принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.10.2021 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден , требование кредитора в размере руб. задолженности в счет компенсации разницы переданного в порядке раздела имущества включено в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника, назначено судебное заседание по рассмотрению дела о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.02.2022 (р.ч. определения оглашена 17.02.2022) утверждено мировое соглашение в редакции, утвержденной собранием кредиторов должника от 17.02.2022, прекращено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 19.07.2022 поступило заявление арбитражного управляющего о взыскании расходов и утверждении процентов финансового управляющего (вх.).

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал заявление.

Представитель должника просил отказать в удовлетворении заявления.

При исследовании доказательств арбитражным судом установлено следующее.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно заявлению арбитражный управляющий просил взыскать с должника коп. расходов по делу о банкротстве.

Поскольку на основании чека от 18.07.2022 должник перечислил финансовому управляющему руб., оснований для удовлетворения заявления о взыскании руб. 94 коп. расходов по делу о банкротстве у суда не имеется.

Также арбитражный управляющий просил взыскать с должника руб. 23 коп. процентов по вознаграждению финансового управляющего, указав, что данная сумма составляет 7% от размера удовлетворенных требований (руб.), должник начал принимать меры к погашению задолженности только после подачи заявления об оспаривании сделок должника, финансовый управляющий фактически выступил медиатором между должником и кредитором, погашение требований произведено при непосредственном участии финансового управляющего; действия финансового управляющего стимулировали должника к погашению задолженности перед кредитором.

В представленном суду отзыве должник просил отказать в удовлетворении заявления, указав, что действия финансового управляющего не выходят за рамки установленной законом деятельности, мероприятия входят в круг обычных обязанностей финансового управляющего, подача заявления об оспаривании сделки не является исключительным событием, позволяющим претендовать на повышенный размер вознаграждения; иных действий в ходе процедуры банкротства финансовый управляющий не производил; мировое соглашение было результатом волеизъявления кредитора и должника; процедура банкротства была прекращена не в связи с восстановлением платежеспособности, а в связи с расчетами с кредитором по мировому соглашению; финансовый управляющий не доказал восстановление платежеспособности должника.

Пунктами 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему предоставлено право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве).

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

В рассматриваемом деле о банкротстве процедура реализации имущества гражданина в отношении должника не вводилась, имущество должника на торгах для целей расчетов с кредиторами не реализовывалось. Требование единственного кредитора

█ было удовлетворено во исполнение условий мирового соглашения, утвержденного определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.02.2022. В частности, в счет частичного погашения перед █ задолженности, указанной в пункте 1 настоящего Соглашения, █ обязался предоставить отступное (статья 409 Гражданского кодекса РФ) путем передачи █ ½ доли квартиры с кадастровым номером █, расположенной по адресу: Республика Татарстан, город Казань, ул. █, дом █, корпус █, квартира █, указанной в пункте 2 настоящего Соглашения, в течение 3 (трех) календарных дней с момента подписания Сторонами настоящего Соглашения.

В результате предоставления отступного частично погашается задолженность █ перед █ на сумму █ (█) рублей.

Оставшуюся часть задолженности в размере █ (█) рублей █ обязался погасить путем перечисления █ денежных средств в безналичном порядке в течение 3 (трех) календарных дней с момента государственной регистрации возникновения права собственности █ на ½ доли квартиры с кадастровым номером █, расположенной по адресу: Республика Татарстан, город Казань, ул. █, дом █, корпус █, квартира █, в соответствии с пунктом 3 настоящего Соглашения

В заседании арбитражного суда 17.02.2022 представитель кредитора подтвердил перечисление денежных средств в размере █ руб. и переход права собственности на недвижимое имущество.

На основании п.1 ст.57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае заключения мирового соглашения.

Согласно разъяснениям пункта 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», в случае прекращения производства по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 57 Закона о банкротстве), в том числе в связи с исполнением обязательств должника третьим лицом (статьи 113 и 125 того же Закона), проценты по вознаграждению за процедуру банкротства, в ходе которой было прекращено производство, не выплачиваются, за исключением случаев восстановления платежеспособности должника в ходе финансового оздоровления или внешнего управления.

Установив, что настоящее дело о банкротстве прекращено не в результате восстановления платежеспособности должника ввиду исполнения финансовым управляющим его обязанностей по проведению процедуры реструктуризации долгов (в том числе по разработке плана реструктуризации долгов), а на основании абзаца седьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве в связи с утверждением арбитражным судом мирового соглашения и полным погашением задолженности по требованию единственного кредитора, суд установил отсутствие оснований для удовлетворения заявления арбитражного управляющего в части выплаты процентов по вознаграждению финансовому управляющему.

Судом также не установлено доказательств внесения арбитражным управляющим существенного вклада в достижение целей соответствующей процедуры банкротства, поскольку, как уже отмечалось ранее, погашение требований кредитора производилось во исполнение условий мирового соглашения.

Аналогичная правовая позиция получила свое отражение в постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2022, оставленном без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.07.2022, по делу № А65-█/2021.

Сам по себе факт подачи заявления об оспаривании сделок должника не свидетельствует об исключительности случая для выплаты вознаграждения в идее

процентов, поскольку оспаривание сделок является обязанностью арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, указанные действия подлежат оплате в рамках фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего.

При изложенных в совокупности обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявления арбитражного управляющего █

Руководствуясь ч.1 ст.223, ст. 184 – 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.59, ст.60 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

С.А. Алексеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 9:52:44

Кому выдана Алексеев Станислав Анатольевич