

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июля 2022 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе

председательствующего судьи Закировой Л.И.,

при секретаре судебного заседания Шишкиной И.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к

об определении порядка общения с ребенком,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к  
об определении порядка общения с ребенком.

В обоснование иска указано, что стороны состояли в зарегистрированном браке, который в настоящее время расторгнут. От указанного брака у них родился ребенок – 2013 года рождения, который проживает совместно с ответчиком. Со стороны ответчика постоянно чинятся препятствия в общении с ребенком. Определением Ново-Савиновского районного суда г. Казани было утверждено мировое соглашение по порядку общения с ребенком, однако ответчиком оно не исполняется.

На основании изложенного, просит обязать ответчика не чинить препятствия в общении с ребенком; определить следующий порядок общения отца с ребенком:

- каждые первые и последние выходные (суббота и воскресенье) каждого месяца с 18.00 пятницы и до 18.00 воскресенья в отсутствие матери.

Истец и его представитель в ходе судебного разбирательства, заявленные исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик и его представитель в судебном заседании исковые требования не признали, на порядок общения предложенный истцом не согласились.

Выслушав стороны, заключение органов опеки, изучив письменные материалы дела, рассмотрев дело в пределах заявленных требований, суд приходит к следующему:

Как предусмотрено статьей 1 Семейного кодекса Российской Федерации - регулирование семейных отношений осуществляется, в частности, в соответствии с принципом обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи.

В силу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.



Согласно части 1 статьи 55 Семейного Кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

В силу статьи 66 Семейного кодекса Российской Федерации родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Из материалов дела следует, что стороны состояли в зарегистрированном браке, который в настоящее время расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка №8 по Ново-Савиновскому судебному району г. Казани.

От брака у сторон имеется несовершеннолетний ребенок [REDACTED] 2013 года рождения.

На момент рассмотрения дела, ответчик и несовершеннолетний ребенок проживают по адресу: РТ, г. Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED].

Из акта обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи по адресу: г. Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED], кв. [REDACTED], следует, что жилое помещение представляет собой двухкомнатную квартиру, общей площадью [REDACTED] кв.м. на 6 этаже в 9-ти этажном доме. В квартире зарегистрированы и проживают: [REDACTED] (дедушка), [REDACTED] (бабушка), [REDACTED] (мать), [REDACTED] (несовершеннолетний). Собственником жилого помещения является [REDACTED] – дедушка несовершеннолетнего ребенка. Нарушений санитарно-гигиенических норм при проведении проверки не установлено. У несовершеннолетнего имеется отдельная комната.

Из акта обследования условий жизни истца по адресу: РТ, Арский район, д. [REDACTED] ул. [REDACTED] д. [REDACTED] следует, что по вышеуказанному адресу зарегистрированы и проживают: [REDACTED] – отец, [REDACTED] – бабушка. Дом и земельный участок принадлежит на праве собственности [REDACTED]. Жилое помещение представляет собой – двухэтажный кирпичный дом, общей площадью [REDACTED] кв.м. На первом этаже имеется зал совмещенный с кухней, спальная комната, коридор, котельная, санузел и веранда. На втором этаже расположены три спальные комнаты, санузел и холл. Дом газифицирован, водоснабжен, имеется канализация. Имеется необходимая для проживания для проживания мебель, бытовая



техника. Санитарно-гигиенические нормы соблюдаются, чисто, уютно. Дом расположен на земельном участке общей площадью [REDACTED] кв.м. Во дворе есть надворные постройки: сарай. Для развития и воспитания ребенка условия имеются.

Для установления межличностных отношений между сторонами по делу и несовершеннолетним, судом была назначена психолого-педагогическая экспертиза.

Из экспертного заключения, выполненного экспертами ГАОУ ЦППРК «Росток» следует, что в отношении отца наблюдение за взаимодействием с отцом в совместной деятельности показало, гармоничное взаимодействие. Ведущая деятельность распределена между отцом и сыном. Процесс совместной деятельности сопровождается спокойной беседой между отцом и сыном; несовершеннолетний проявляется интерес к деятельности отца. Комментарии и подсказки отец оформляет в позитивном ключе, направляет действия несовершеннолетнего в процессе беседы, проявляет терпимость к неудачам сына, реакция сына на поддержку отца – адекватная. Ребенок выявляет заинтересованность в достижении цели. Полное эмоциональное и психологическое принятие отца со стороны несовершеннолетнего. Прослеживается потребность в присутствии в жизни отца, отсутствие тревоги в его присутствии. В образе семьи у несовершеннолетнего образ отца отсутствует, предположительно, в связи с существующим конфликтом с данным образом либо физическим отсутствием в жизни несовершеннолетнего. В ходе беседы и наблюдения выявлено, что с отцом видется отказывается (аргументирует, что «папа постоянно ворчит»), однако в уточняющих вопросах высказывает, что совместная деятельность с отцом – понравилась, свои высказывания в отношении подбирает «осторожно», «шаблонно», прослеживается эмоциональное напряжение и повышенная тревога. На уточняющие вопросы об отце – уклоняется от ответов либо отвечает также «шаблонно». Для определения существования травмирующих событий – не смог рассказать подробно, вспоминает только про ремень, которым отец один раз «угрожал» несовершеннолетнему, однако внешних проявлений тревоги во время данного рассказа – не выявлено. В отношении матери наблюдение за взаимодействием с матерью показало, что ведущую деятельность распределена между матерью и сыном. Комментарии и подсказки мать оформляет в позитивном ключе, направляет действия несовершеннолетнего в процессе беседы, проявляется терпимость к неудачам сына, реакция сына на поддержку матери – адекватная. Полное эмоциональное и психологическое принятие матери со стороны несовершеннолетнего. Потребность в присутствии в жизни матери, наиболее выраженное положительное отношение, эмоциональное принятие. Пробы на совместную деятельность между матерью и сыном демонстрируют гармоничное взаимодействие; в ходе беседы и наблюдения выявлено эмоциональное принятие. Пробы на совместную деятельность между матерью и сыном демонстрирует гармоничное взаимодействие; в ходе беседы и наблюдения выявлено эмоциональное принятие, потребность в присутствии в ее жизни матери, бабушки и



дедушки; наиболее доминирующим авторитетным в рамках семьи лицом выделяет мать и дедушку, при этом располагает себя между фигурами матери и дедушки при этом образ семьи дисгармоничен. Предположительно, прослеживается опека со стороны ближайшего окружения (фигуры матери. Бабушки и дедушки расположены близко вокруг образа подэкспертного, тесно закрыв со всех сторон). Личность [REDACTED] носит усреднённый характер. Для него характерно повышенная идентификация с социальными требованиями и нормами, конформность, уступчивость, сдержанность, осторожность поведения. Перемен не любит, к новому относится осторожно, с предубеждением, больше ценит обязательность, чем одаренность. Он часто соглашается с авторитетом, готов выслушать и принять совет от более старшего и опытного лица. Для [REDACTED] проявление таких индивидуально-психологических особенностей как невротичность, депрессивность, раздражительность, уравновешенность и эмоциональная лабильность носит ситуативный характер. Также в пределах средних значений у [REDACTED] находится выраженность таких индивидуально-психологических особенностей как застенчивость, открытость, общительность, экстраверсия и маскулинизм. В воспитании [REDACTED] характерно «минимальность санкций», что в будущем может предопределить развитие у ребенка черт гипертимной акцентуации. Возможно это связано, с тем, что в настоящее время, отец [REDACTED] не имеет возможности полноценного общения с сыном и поэтому во время коротких встреч он стремится «побаловать» его. [REDACTED] чувствительна, склонна к волнениям, мягка, уступчива, скромна в поведении, но не в самооценке. У нее широкие разнообразные, слабо дифференцированные интересы, развитое воображение, тяга к фантазированию и эстетическим занятиям. Она временами демонстрирует чрезмерную озабоченность личными проблемами, склонность к самоанализу и самокритике. Эта погруженность в личные проблемы и переживания не является ни невротической, ни инфантильной. У нее повышен интерес к людям и к нюансам межличностных отношений, ей доступно понимание движущих сил человеческого поведения. В поведении ей, как правило, не хватает смелости, решительности и настойчивости. Она избегает соперничества, легко уступает, принимает помощь и поддержку. Она способна точно чувствовать других людей, умеет эмоционально излагать свои мысли, заинтересованность других людей своими проблемами, мягко, без нажима, склонить их на свою сторону. Для [REDACTED] характерно повышенная идентификация с социальными требованиями и нормами, конформность, уступчивость, сдержанность, скромность, осторожность поведения. Перемен не любит, к новому относится осторожно, с предубеждением, больше ценит обязательность, чем одаренность. Он часто соглашается с авторитетом, готов выслушать и принять совет от более старшего и опытного лица. Для [REDACTED] проявление таких индивидуально-психологических особенностей как невротичность, депрессивность, раздражительность, уравновешенность и



эмоциональная лабильность носит ситуативный характер. Также в пределах средних значений у [REDACTED] находится выраженность таких индивидуально-психологические особенностей как экстраверсия и маскулинизм. Однако у [REDACTED] выявлено низкий уровень самокритичности, и искренность ее ответов вызывает определенные сомнения. У [REDACTED] нарушений семейного воспитания не обнаружено. На момент обследования установлено, что психологическое состояние, как отца, так и матери отличается стабильностью, средним уровнем психоэмоциональной напряженности и не может оказать негативного влияние на жизнь и здоровье ребенка. В результате обследования у родителей не было выявлены индивидуальные психологические особенности, которые могли бы ограничивать их способность в осуществлении своих родительских прав и обязанностей. Можно предположить, что включенность несовершеннолетнего в конфликт на стороне каждого из родителя может привести к некритичному усвоению мнений и оценок по отношению к значимому взрослому (родителю), который в данный момент времени не проживает с несовершеннолетним постоянно, чем можно объяснить шаблонность высказываний несовершеннолетнего в отношении отца, и несоответствие вербальных и невербальных проявлений при беседе об отце и из взаимоотношениях. Однако прямого психологического влияния, формирование эмоционального отчуждения к одному из родителей со стороны другого – не выявлено. Психологических признаков того, что со стороны кого-либо из родителей по отношению непосредственно к Рамису производились действия, оказывающие отрицательное психологическое влияние и которые могут нанести вред, как физическому, так и нравственному воспитанию, а также признаков применения грубого унижающего человеческого достоинство обращения, физических наказаний в ходе обследования – не обнаружено.

Из заключения отдела опеки и попечительства МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов ИК МО города Казани» следует, что целесообразно определить следующий порядок общения несовершеннолетнего с отцом: еженедельно каждую среду с 16.00 до 20.00, с правом посещения культурно-массовых мероприятий учитывая при этом здоровье, мнения и режим дня несовершеннолетних, первую и четвертую неделю месяца в воскресенье с 10.00 до 20.00 без присутствия матери по месту жительства отца, с правом посещения культурно-массовых мероприятий учитывая при этом здоровье, мнения и режим дня несовершеннолетних.

Разрешая требования, суд исходит из того, что проживание детей с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в их воспитании. Проживающий отдельно от детей родитель вправе общаться с ними и обязан принимать участие в их воспитании, а родитель, с которым дети проживают, не вправе препятствовать в этом другому родителю.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10, при определении



порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Помимо названных обстоятельств судом также учитывается наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий, режим дня малолетнего ребенка, длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, наличие близких родственников ребенка, с кем он также не должен быть лишен общения, и другие обстоятельства.

При этом суд исходит как из равенства родительских прав обоих родителей, учитывая их пожелания, так и из интересов детей.

Из пояснений истца следует, что он приезжает на работу в г. Казань. Работает с 07.00 до 16.00 по графику 2 через 2. В случае если день его общения придется на его рабочий день, он может поменяться.

Согласно пояснениям ответчика, несовершеннолетний в этом году пойдет в третий класс и будет обучаться в первую смену. Имеет следующий распорядок дня: с понедельника по пятницу: 8.00-13.20 – ребенок находится в школе, потом у него кружки. Кроме школы два раза в неделю по понедельникам и средам ребенок посещает английский язык, с 14.00-15.30. По выходным ребенок просыпается с 08.00-08.30, спать ложиться ближе к 22.00.

Таким образом, принимая во внимание возраст ребенка, распорядок их дня, привязанность ребенка к каждому из родителей, с учетом мнения экспертов и заключения отдела опеки и попечительства, суд считает возможным установить общение отца с ребенком в следующем порядке:

- каждую среду с 16:00 до 20:00 с возможностью посещения мест детского досуга с учетом мнения и состояния здоровья ребенка без присутствия матери;

- каждые первое и четвертое воскресенье месяца с 10:00 до 20:00 по месту жительства отца без присутствия матери с возможностью посещения мест детского досуга с учетом мнения и состояния здоровья ребенка.

Указанный порядок общения, по мнению суда, отвечает, прежде всего, интересам несовершеннолетнего ребенка, который привязан к обоим родителям и имеет право в равной степени общаться как с матерью, так и с отцом. Более того данный порядок общения не нарушает прав истца и ответчика, согласуется с графиком их работы, распорядком дня ребенка.

Кроме того, суд не находит оснований для общения отца с ребенком в присутствии матери, поскольку согласно заключению эксперта со стороны ребенка полное эмоциональное психологическое принятие отца, при этом прослеживается потребность в присутствии в жизни отца, отсутствие тревоги в его присутствии, более того принимая во внимание конфликтные отношения между родителями, суд считает, что присутствие матери при встречах с отцом может негативно



повлиять на психическое здоровье ребенка.

При этом суд считает необходимым разъяснить, что данные отношения носят длящийся характер, соответственно, порядок общения может быть пересмотрен с течением времени.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] (паспорт [REDACTED] № [REDACTED]) к [REDACTED] (паспорт [REDACTED] № [REDACTED]) об определении порядка общения с ребенком удовлетворить частично.

Определить следующий порядок общения [REDACTED] с несовершеннолетним [REDACTED] 2013 года рождения:

- каждую среду с 16:00 до 20:00 с возможностью посещения мест детского досуга с учетом мнения и состояния здоровья ребенка без присутствия матери;

- каждые первое и четвертое воскресенье месяца с 10:00 до 20:00 по месту жительства отца без присутствия матери с возможностью посещения мест детского досуга с учетом мнения и состояния здоровья ребенка.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд г. Казани в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Судья                      подпись

Л.И. Закирова

