



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело А65- /2022

Дата изготовления определения в полном объеме 27 июля 2022 года

Дата объявления резолютивной части определения 20 июля 2022 года

**Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Андреева К.П.,**

при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Кудлай А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании требование [REDACTED] о включении в реестр требований кредиторов [REDACTED] в размере [REDACTED] руб. долга (вх.№ [REDACTED])

с участием:

от заявителя – не явился, извещен;

от должника – не явился, извещен;

от финансового управляющего - не явились, извещены;

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда РТ от 14 апреля 2022 года [REDACTED], г. Казань, [REDACTED].1972 года рождения, место рождения: г.Казань, адрес: Россия 420076, г. Казань, РТ, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], ИНН [REDACTED] признан банкротом и в отношении его имущества введена процедура реализации. Финансовым управляющим утвержден [REDACTED].

В Арбитражный суд Республики Татарстан 28.04.2022г. поступило требование [REDACTED] о включении в реестр требований кредиторов [REDACTED] в размере [REDACTED] руб. долга (вх.№ [REDACTED]).

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего поступил отзыв, согласно которому считает остатком задолженности, подлежащей включению в реестр требований кредиторов в размере [REDACTED] руб.

Истец представил письменные дополнительные пояснения по существу заявления.

Заявитель, должник, финансовый управляющий в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения требования извещены в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил провести судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Согласно пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве, в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015. № 45 «О

некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

Согласно пункта 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Исходя из пункта 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 63 от 23.07.2009 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» при применении пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве судам следует учитывать, что обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

Проценты, подлежащие уплате на сумму займа (кредита) соответственно на дату подачи в суд заявления о признании должника банкротом или на дату введения соответствующей процедуры банкротства, присоединяются к сумме займа (кредита). В реестр требований кредиторов подлежит включению требование об уплате получившейся денежной суммы, размер которой впоследствии не изменяется (пункт 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 63 от 23.07.2009 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве»).

Как следует из представленных материалов требования, заочным решением Кировского районного суда города Казани от 21.09.2020 по гражданскому делу №2-█/2020, в редакции определения об исправлении опечаток от 28.01.2021, оставленным без изменения апелляционным определением Верховного суда Республики Татарстан от 22.04.2021, удовлетворены требования █ к █ и взыскано с █ в пользу █: █ рублей - сумму основного долга по договору денежного займа № 1 от 26.04.2019 года; █ рубля - проценты за пользование займом; █ рублей - неустойка; █ рублей в возврат государственной пошлины.

Взыскано с █ в пользу █ проценты за пользование займом, начисленные на сумму основного долга в размере (█) рублей за период с 26.10.2019 года по день фактической оплаты суммы основного долга, рассчитанные исходя из пункта 2.6 Договора денежного займа №1 от 26.04.2019 (ставка 7% в месяц - (█) рублей ежемесячно).

Взыскано с █ в пользу █ неустойку, начисленную на сумму основного долга в (█) рублей, за период с 26.10.2019 года по день фактической оплаты суммы основного долга, рассчитанные исходя из пункта 2.13 Договора денежного займа № 1 от 26.04.2019 года (ставка 2 % в день - (█) рублей ежедневно).

Обращено взыскание на заложенное имущество - помещение, назначение - жилое, общей площадью █ кв.м., этаж 1, кадастровый номер █, 2-ой этаж, расположенное по адресу: Республика Татарстан (Татарстан), город Казань, ул. █, дом █, кв. █, принадлежащее █, путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную цену заложенного имущества, с которой начинаются торги, в размере █ (█) рублей. Сумму, вырученную при реализации заложенного имущества, направить в пользу █ в счет погашения задолженности по договору денежного займа №1 от 26.04.2019.

Неустойка за просрочку возврата займа в период с 26.10.2019 по 25.02.2022 по ставке 2 % в день от суммы займа, то есть в размере █ руб. ежедневно.

Заявитель указывает в требовании, что задолженность █ перед █, рассчитанная на момент признания его банкротом, введения процедуры реализации имущества, подлежащая включению в реестр, составила бы █ руб., из расчета:

- █ руб. - основной долг по договору займа;
- █ руб. - проценты за пользование займом;
- █ руб. - неустойка за нарушение сроков возврата займа.

Недвижимое имущество - квартира, на которую было обращено взыскание по решению суда в счет обеспечения исполнения обязательств █ перед █ по возврату займа, уплате процентов, неустоек и прочих расходов, была продана с торгов, организованных и проведенных службой судебных приставов по цене █ руб.

Согласно выписке из ЕГРН, победителем торгов признан гражданин █, торги состоялись 25.02.2022, то есть до принятия арбитражным судом к производству заявления должника о признании банкротом и до вынесения арбитражи, судом определения от 03.03.2022 о применении обеспечительных мер в вид приостановления исполнения постановления о передаче арестованного имущества на торги от 11.10.2021г., вынесенного судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП г.Казани УФССП по РТ на основании исполнительного производства от 03.08.2021г. №█/█-ИП.

На основании пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса РФ законом или договором может быть предусмотрена неустойка (штраф, пени), т.е. денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредиторю в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.37 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" по смыслу статьи 319 ГК РФ под упомянутыми в ней процентами понимаются проценты, являющиеся платой за пользование денежными средствами (например, статьи 317.1, 809, 823 ГК РФ). Проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности, например, проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, к указанным в статье 319 ГК РФ процентам не относятся и погашаются после суммы основного долга.

Положения статьи 319 ГК РФ, устанавливающие очередность погашения требований по денежному обязательству, могут быть изменены соглашением сторон. Однако соглашением сторон может быть изменен порядок погашения только тех требований, которые названы в статье 319 ГК РФ.

Аналогичные разъяснения содержатся также в п.49 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".

В п.2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 N 141 "О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что применяя статью 319 ГК РФ, суды должны учитывать, что названная норма не регулирует отношения, связанные с привлечением должника к ответственности за нарушение обязательства (глава 25 ГК РФ), а определяет порядок исполнения денежного обязательства, которое должник принял на себя при заключении договора.

В связи с изложенным судам следует иметь в виду, что соглашением сторон может быть изменен порядок погашения только тех требований, которые названы в статье 319 Кодекса (например, стороны вправе установить, что при недостаточности платежа обязательство должника по уплате процентов погашается после основной суммы долга).

Соглашение, предусматривающее, что при исполнении должником денежного обязательства не в полном объеме требования об уплате неустойки, процентов, предусмотренных статьей 395 Кодекса, или иные связанные с нарушением обязательства требования погашаются ранее требований, названных в статье 319 Кодекса, противоречит смыслу данной статьи.

Требования кредитора об уплате неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), иные денежные требования, связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности, могут быть *добровольно* удовлетворены должником как до, так и после удовлетворения требований кредитора, указанных в статье 319 Кодекса.

Судом установлено и не оспаривалось сторонами, что суммы, присужденные заочным решением Кировского районного суда города Казани от 21.09.2020 по гражданскому делу №2-█/2020, перечислялись взыскателю в порядке исполнительного производства в размере █ руб.

Общая сумма процентов (взысканная по решению суда и начисленная заявителем за период с 26.10.2019 по 25.02.2022) составляет █ руб.

Общая сумма неустойки (взысканная по решению суда и начисленная заявителем за период с 26.10.2019 по 25.02.2022) составляет █ руб.

При этом учитывая положения статьи 319 ГК РФ и указанные выше разъяснения, суммы государственной пошлины, процентов и задолженности были полностью оплачены путем обращения взыскания на недвижимое имущество должника из суммы, полученной от продажи имущества должника.

Из указанной суммы частично была оплачена и неустойка в размере █ руб.

Таким образом, общий размер неустойки с учетом частичной оплаты составляет █ руб.

Кредитором заявлено о взыскании █ руб. неустойки, таким образом, суд не может выйти за пределы заявленных требований, признает указанную сумму обоснованной.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 2).

Согласно части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Суд не вправе в деле о банкротстве переоценивать обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом.

Более того, согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», если конкурсные кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование (в частности, если они считают, что оно является необоснованным по причине недостоверности доказательств либо ничтожности сделки), то на этом основании они, а также арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт.

Доказательств надлежащего исполнения обязательств по вышеуказанным договорам должником в материалы дела не представлено. Должником и финансовым управляющим требование кредитора не оспорено, доказательств его необоснованности не представлено. Изложенный в заявлении расчет задолженности никем из участвующих в деле лиц не оспорен, судом проверен, контррасчет не представлен.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющих в материалах дела.

При вышеуказанных обстоятельствах, арбитражный суд считает требование кредитора подлежащим частичному удовлетворению.

**Руководствуясь ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)",**

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Требование удовлетворить частично.

Признать обоснованным и включить требование █ █ █ в размере █ руб. неустойки в состав третьей очереди реестра требований кредиторов гражданина █ █ █, (█.1972 года рождения, место рождения: г.Казань, ИНН █ █ █, СНИЛС █ █ █, зарегистрирован по адресу: Республика Татарстан, г.Казань, ул. █, д. █, кв. █), (вх.№ █).

В оставшейся части требований отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

**К.П. Андреев**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 30.12.2021 14:16:43

Кому выдана Андреев Константин Петрович