

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 июня 2022 года

город Казань

Вахитовский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Сычева И.А.,
при секретаре Чабатовой Д.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
к обществу с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » о возврате денежных
средств, взыскании неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

В обосновании иска указано, что между обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) « [REDACTED] » и [REDACTED] заключен договор на проведение работ по монтажу строительных конструкций.

Согласно пункту 1 Договора, подрядчик обязуется по заданию заказчика своими силами, инструментами, механизмами и из своих материалов выполнить комплекс работ по возведению хозяйственного блока размером 3 х 2 м. на земельном участке по адресу: [REDACTED], а заказчик принял на себя обязательства оплатить выполненные работы. Согласно пункту 6 Договора, согласованы сроки выполнения работ - 30 рабочих дней со дня начала работ. Цена работ определена в 73 000 рублей, авансовые платежи по индивидуальной договоренности, окончательный расчет - после сдачи-приемки выполненных работ и составления акта сдачи-приемки.

Согласно пункту 10.1 Договора, гарантия на работы составляет 12 месяцев со дня подписания актов сдачи всех выполненных работ. Во исполнение условий договора истец произвел два авансовых платежа - 10 000 рублей по приходному кассовому ордеру [REDACTED] 48 800 рублей от [REDACTED] путем банковского перевода. Ответчик выполнял работы в период с [REDACTED] а далее - выполнение работ прекратил, акт выполненных работ на подписание не представил.

При проверке же того объема работ, которые ответчик выполнил к дате [REDACTED] истец обнаружил нарушения ответчиком условий о качестве выполненных строительных работ, а именно: передняя и задняя стороны блока должны быть 300 см, по факту - 311 см и 320 см.; правая и левая стороны блока должны быть или 200 см., по факту - 206 см и 211 см.; часть винтов-саморезов закручена мимо перекладин (лаг); дверь и крыша установлены криво; верхние поперечины с передней и задней стороны приварены криво; справа и слева криво прикручены профлисты; при монтаже замят угол. Истец в течение двух месяцев предпринимал попытки договориться с ответчиком об исправлении недостатков, чего сделано не было.

[REDACTED] в адрес ответчика была направлена претензия с указанием на отказ от договора и требованием о возврате уплаченных денежных средств - 58 800 рублей, однако ответчик уклонился от ее получения. С [REDACTED] претензия находится в почтовом отделении, обслуживающем юридический адрес ответчика. С указанной даты подлежит начислению неустойка по ставке 3 % в день, которая по состоянию на [REDACTED] составляет 73 000 рублей.

По этим мотивам истец просит взыскать возврат оплаты 58 800 рублей, неустойку 73 000 рублей, компенсацию морального вреда 20 000 рублей, штраф.

Представитель истца – Голубцов А.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Представители ответчика в судебное заседание явились, с иском не согласились.

Выслушав доводы участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Согласно части 1 статьи 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (далее – Закон) если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Установлено, что между ООО «[REDACTED]» и [REDACTED] заключен договор на проведение работ по монтажу строительных конструкций.

Согласно пункту 1 Договора, подрядчик обязуется по заданию заказчика своими силами, инструментами, механизмами и из своих материалов выполнить комплекс работ по возведению хозяйственного блока размером 3 х 2 м. на земельном участке по адресу: [REDACTED], а заказчик принял на себя обязательства оплатить выполненные работы, сроки выполнения работ - 30 рабочих дней со дня начала работ, цена работ определена в 73 000 рублей.

Во исполнение условий договора истец произвел два авансовых платежа 10 000 рублей по приходному кассовому ордеру [REDACTED] и 48 800 рублей от [REDACTED] путем банковского перевода.

Ответчик приступил к выполнению работ, однако акт выполненных работ на подписание не представил.

При проверке того объема работ, которые ответчик выполнил к дате, истец обнаружил нарушения ответчиком условий о качестве выполненных строительных работ, а именно: передняя и задняя стороны блока должны быть 300 см, по факту - 311 см и 320 см.; правая и левая стороны блока должны быть или 200 см., по факту- 206 см и 211 см.; часть винтов-саморезов закручена мимо перекладин (лаг); дверь и крыша установлены криво; верхние поперечины с передней и задней стороны приварены криво; справа и слева криво прикручены профлисты; при монтаже замят угол.

Посредством переписки через электронные сервисы обмена быстрыми сообщениями истец обращался к представителю ответчика с просьбами об исправлении недостатков, однако недостатки не исправлены.

■ в адрес ответчика была направлена претензия с указанием на отказ от договора и требованием о возврате уплаченных мной денежных средств - 58 800 рублей, однако ответчик уклонился от ее получения.

С ■ претензия находится в почтовом отделении, обслуживающем юридический адрес ответчика.

Заявляя о несогласии с исковыми требованиями ответчик сослался на то, что претензия от истца ему не поступала, представленная истцом претензия была направлена не по месту регистрации ответчика. С такими доводами согласиться нельзя. Как следует из текста договора, адрес ответчика указан: г. Казань, ул. Маяковского, д. 20, оф. 10. Претензия была направлена на указанный адрес. Как разъяснено в пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» с учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее - индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Поскольку адрес ■ был указан самим ответчиком в тексте договора, истец был вправе направлять все претензии по указанному адресу. Риск их неполучения несет ответчик, не уведомивший истца об ином адресе для корреспонденции.

Недостатки выполненных работ подтверждены фотоснимками. Поскольку доказательств со стороны ответчика надлежащего исполнения условий договора не представлено, потребитель воспользовался предоставленным ему правом на отказ от договора.

Согласно статье 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

С учетом характера допущенного нарушения, его длительности и последствий, моральный вред, подлежащий компенсации, суд оценивает в ■ рублей.

Согласно пункту 5 статьи 28 Закона, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Истцом были заявлены требования о взыскании неустойки за период с ■ в сумме ■ рублей, что соответствует цене заказа.

В силу статьи 333ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Исходя из анализа всех обстоятельств дела (срок, в течение которого обязательство не исполнялось, причины такого неисполнения, размер неисполненного обязательства, отсутствие тяжелых последствий для истца в результате нарушения обязательства страховщиком), суд считает необходимым снижение суммы неустойки до [REDACTED] рублей.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 – 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] возврат стоимости невыполненных работ по договору в размере [REDACTED] рублей, неустойку [REDACTED] рублей, в счет компенсации морального вреда [REDACTED] рублей, штраф в размере [REDACTED] рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в бюджет муниципального образования города Казани [REDACTED] рубля государственной пошлины. В остальной части оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан через Вахитовский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение месяца с момента вынесения.

Судья:

Сычев И.А.