



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65- /2022

Дата принятия решения – 30 июня 2022 года.

Дата объявления резолютивной части – 20 июня 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Галимзяновой Л.И., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению Индивидуального предпринимателя , г.Казань (ОГРН , ИНН) к Индивидуальному предпринимателю , г. Нижнекамск (ОГРН , ИНН) о взыскании суммы долга в размере руб. коп.,

заявление о взыскании судебных расходов на оплату юридических услуг в размере руб.,

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель , г.Казань (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Индивидуальному предпринимателю , г. Нижнекамск (далее - ответчик) о взыскании суммы долга в размере руб. коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением от 27.04.2022 о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 142, 227, 228 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, о чем свидетельствуют имеющиеся в материалах дела почтовые извещения.

Определение суда, направленное по адресу регистрации ответчика, возвращено почтовым отделением по причине истечения срока хранения.

Согласно части 5 статьи 125 АПК РФ в случае, если место нахождения или место жительства ответчика неизвестно, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному месту нахождения или месту жительства ответчика.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 АПК РФ ответчик считается надлежащим образом извещенным арбитражным судом о рассмотрении дела в суде.

Исковое заявление и приложенные к нему документы размещены на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в режиме ограниченного доступа. Сторонам направлены данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде (индивидуальный код доступа, в определении от 27.04.2022).

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

В соответствии с ч. 5 ст. 228 АПК РФ и пунктом 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 №62, суд рассмотрел дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов, на основании имеющихся в нем доказательств.

По настоящему делу арбитражным судом принято решение путем составления резолютивной части от 20.06.2022. Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения 21.06.2022 размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.tatarstan.arbitr.ru>).

На основании части 2 статьи 229 АПК РФ истцом 23.06.2022 в арбитражный суд направлено ходатайство о составлении мотивированного решения, которое судом удовлетворено.

Как следует из материалов дела, истец поставил ответчику товар по универсальным передаточным документам на общую сумму █ руб. █ коп. (л.д.6-45).

Товар ответчиком оплачен частично в сумме █ руб. █ коп., что подтверждается платежными поручениями (л.д.46-59).

В связи с тем, что ответчик поставленный товар в полном объеме не оплатил, 18.03.2022 истцом в адрес ответчика направлена претензия об уплате задолженности за поставленный товар в размере █ руб. █ коп., которая была оставлена без удовлетворения.

Поскольку требования истца в полном объеме остались без удовлетворения, истец обратился в суд с рассматриваемым иском заявлением.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Положениями статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отсутствие гражданско-правового договора поставки, составленного в письменной форме в виде одного документа, подписанного сторонами, но при наличии документов, подтверждающих факт акцепта, указанные действия расцениваются судом как разовая сделка купли-продажи, к которым применяются нормы главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

В универсальных передаточных документах (л.д.6-45), на которых истец основывает настоящие исковые требования, содержатся сведения об ассортименте, количестве и цене товара, следовательно, отвечает требованиям, предъявляемым законом к форме письменной сделки и признается судом как разовые сделки купли-продажи.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчик отзыв на иск не представил, ходатайств не заявил, контррасчет исковых требований не представил.

Поскольку ответчиком доказательства перечисления истцу денежных средств в полном объеме за полученный товар не представлены, суд приходит к выводу об обоснованности требования истца о взыскании █ руб. █ коп. долга.

Истцом также заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в сумме █ руб.

В обоснование заявленных требований истец представил договор возмездного оказания услуг №6 от 26.03.2022, заключенный с Голубцовым Алексеем Сергеевичем, электронную индивидуальную выписку Голубцова А.С., подтверждающую оплату юридических услуг истцом на сумму █ руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Исходя из положений частей 1 и 2 статьи 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно п. 12 и 13 Постановление N 1, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 2 ст. 110 АПК РФ). Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Судом по материалам дела установлено, что истец (заказчик) заключил договор возмездного оказания услуг №6 от 26.03.2022 с Голубцовым Алексеем Сергеевичем (исполнитель), в соответствии с которым заказчик поручает, а исполнитель принимает на

себя обязательства по ведению в арбитражном суде первой инстанции дела по иску заказчика к ИП █ (ИНН █) о взыскании долга по оплате за поставленный товар.

Согласно п. 1.2. договора исполнитель по заданию заказчика: проводит правовую экспертизу представляемых заказчиком документов, составляет правовые документы; представляет интересы заказчика в судебной инстанции, выполняет иные юридически значимые поручения.

Стоимость услуг исполнителя, составляет █ руб., оплачиваемых заказчиком на основании счета исполнителя в следующем порядке:

- аванс в размере █ руб. Данная стоимость является окончательной в случае, если иск будет принят к производству и рассмотрен в упрощенном порядке;
- доплата в размере █ руб. в случае принятия иска к рассмотрению в общем порядке или перехода к общему порядку рассмотрения.

В подтверждение понесенных расходов в размере █ руб. истцом представлена индивидуальная выписка, сформированная в Сбербанк Онлайн по счету Голубцова А.С.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ, содержащимися в п. 11 Постановления N 1, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст. ст. 2 и 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Согласно договора возмездного оказания услуг №6 от 26.03.2022, исполнителем, в том числе, оказаны услуги по проведению правовой экспертизы представляемых заказчиком документов, между тем, данные расходы возмещению не подлежат, поскольку в соответствии с правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09 декабря 2008 года N 9131/08, проведение юридической экспертизы, анализ материалов дела, оказание консультационных услуг, переговоров к категории судебных расходов не относятся и возмещению не подлежат.

Оценив представленные доказательства, исходя из фактического объема проделанной работы, ее качества, характера рассмотренного спора, степени сложности формирования правовой позиции, с учетом сложившейся судебной практики по данной категории споров, времени, необходимого квалифицированному специалисту для подготовки к рассмотрению данного дела, подготовки процессуальных документов, правовой результат, достигнутый по делу, с учетом сложившейся стоимости сходных услуг, суд считает, что судебные расходы истца на оплату услуг представителя являются разумными и обоснованными в размере █ руб. (█ руб. за составление досудебной претензии, █ руб. за составление искового заявления) и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

В остальной части заявление о взыскании расходов на оплату юридических услуг удовлетворению не подлежит.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в размере █ руб. █ коп.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 227, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с ответчика - индивидуального предпринимателя █, г.Нижнекамск (ОГРН █, ИНН █) в пользу истца - индивидуального предпринимателя █, г.Казань (ОГРН █

██████████, ИНН ██████████) долг в размере ██████████ руб. ██████████ коп. и ██████████ руб. расходов на оказание юридических услуг.

В удовлетворении остальной части заявления о взыскании расходов на оказание юридических услуг отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ██████████ ██████████ ██████████, г.Нижнекамск (ОГРН ██████████, ИНН ██████████) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере ██████████ руб.

Исполнительные листы выдать в установленном законом порядке.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Л.И. Галимзянова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 8:44:34

Кому выдана Галимзянова Лилия Ильхамовна