



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65- /2020

Дата принятия определения в полном объеме 06 апреля 2022 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 30 марта 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Галиуллина А.И., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания Мифтаховой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего (ИНН)

о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

14 декабря 2020 года в Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление (ИНН , СНИЛС), о признании его банкротом.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18 декабря 2020 года заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26 июня 2021 года (ИНН , СНИЛС), признан банкротом и введена процедура реализации его имущества.

Утверждена финансовым управляющим имуществом должника (ИНН , СНИЛС), адрес для направления корреспонденции: г. Н.Новгород, а/я № , член СРО "Ассоциация "МСО ПАУ" рег. № .

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсант» № от .

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В рамках статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд проводит судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением отчета по итогам процедуры.

Также от кредитора поступило ходатайство о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Исследовав материалы дела, судом установлено следующее.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов включено 2 требования кредиторов на общую сумму руб.

Финансовым управляющим представлены запросы и сведения из государственных регистрирующих органов, налоговых органов, иных органов в отношении должника, а также сведения из банков, согласно которым имущество, подлежащее реализации выявлено:

- доля в уставном капитале в общества с ограниченной ответственностью «█» (ИНН █) в размере 0,0127% номинальной стоимостью █ рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24 января 2022 года исключено из конкурсной массы █ (ИНН █) доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «█» (ИНН █) в размере 0,0127% номинальной стоимостью █ рублей.

Отчет по итогам процедуры кредиторам направлялся.

Расходы по делу о банкротстве составили в размере █ руб., не погашены.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 марта 2022 года с Сабиржан Акбара Равилевича в пользу финансового управляющего Горевой Елены Владимировны взысканы почтовые расходы и расходы на публикации, понесенные в ходе процедуры реализации имущества в размере █ руб.

Вознаграждение финансовому управляющему в ходе процедуры реализации имущества должника не выплачивалось, поэтому суд считает необходимым выплатить вознаграждение с депозитного счета арбитражного суда.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина, в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п.6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 213.28 Закона после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу п.4 ст. 213.28 Закона освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Кредитор █ ходатайствует о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств вследствие неисполнения должником обязанности по предоставлению документов и сообщению суду недостоверных либо неполных сведений. Также указывает, что в материалах дела отсутствуют пояснения финансового управляющего причин отсутствия запросов в банки по операциям должника, справок об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом. Представленные финансовым управляющим справки из банков указывают только на сведения об остатке денежных средств должника на дату запроса. По мнению кредитора, необходимость предоставления указанных сведений обусловлена возможностью признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредитора.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Как установлено судом, согласно сведениям, опубликованным в «Картотеке арбитражных дел» в отношении должника в суд не предъявлялось заявлений об истребовании документов или иных сведений, в том числе судом не обнаружены определения об обязанности должника предоставить истребуемые сведения и документы.

В последнем абзаце [пункта 12](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" указано, что неисполнение должником обязанности по представлению отзыва и документов, равно как и сообщение суду недостоверных либо неполных сведений, может являться основанием для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В [пунктах 42 и 43](#) названного постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации также разъяснил следующее.

Целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Для установления обстоятельств, связанных с непредставлением должником необходимых сведений или предоставлением им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, рассматривающему дело о банкротстве (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве), не требуется назначение (проведение) отдельного

судебного заседания. Указанные обстоятельства могут быть установлены на любой стадии дела о банкротстве должника в любом судебном акте, при принятии которого данные обстоятельства исследовались судом и были отражены в его мотивировочной части (например, в определении о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества должника).

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника ([определение Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 N 305-ЭС17-13146 \(2\)](#)).

Между тем, судом не установлено наличие недобросовестного поведения должника при проведении процедур банкротства. В этой связи, нет оснований полагать, что должник злоупотреблял своими правами, либо совершал действия по причинению вреда имущественным правам кредиторов, поскольку в материалах дела не содержатся доказательства такого поведения должника.

Доводы кредитора █ основаны на предположениях и, по сути, являются оценкой деятельности финансового управляющего при проведении процедуры несостоятельности (банкротства) гражданина - Сабиржан Акбара Равилевича.

Кроме того, действия финансового управляющего кредиторами не оспаривались, вопросы о незаконности его действий кредиторами перед судом не ставились, к административной ответственности он не привлекался.

На основании изложенного, суд не устанавливает оснований для не применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ, с соответствующим ходатайством о восстановлении срока. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Также в силу ст. 213.29 Закона в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам в случае, если указанные выше обстоятельства, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.29 Закона, не были и не могли быть известны конкурсному кредитору или уполномоченному органу на дату вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Конкурсный кредитор или уполномоченный орган вправе подать заявление о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина по основанию, установленному настоящей статьей, в течение одного месяца с даты открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра данного определения.

В случае, если кредиторами после ознакомления с материалами дела будут установлены обстоятельства, указывающие на причинение действиями финансового управляющего убытков, кредитор правомочен обратиться с соответствующим заявлением, как и подать жалобу в Управление Росреестра по РТ на действия финансового управляющего и о привлечении его к административной ответственности, а также обратиться в суд с заявлением об истребовании доказательств для целей проверки достоверности документов и соответствующим обоснованием целей при подаче заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Также кредиторы правомочны обратиться по результатам установленных фактических обстоятельств дела и на основании документов при наличии соответствующих доказательств, в частности, при представлении должником подложных документов для целей получения кредитных средств, за возбуждением уголовного дела в отношении должника по факту наличия состава в преступлении по статье 159.1 УК РФ (Мошенничество в сфере кредитования), Статье 176 УК РФ (Незаконное получение кредита).

По результатам данного уголовного дела кредиторы могут также в последующем обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 223, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.28, 213.30 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г, Арбитражный суд Республики Татарстан,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества █ (ИНН █, СНИЛС █), освободив его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Выплатить финансовому управляющему █ с депозитного счета Арбитражного суда Республики Татарстан █ руб. вознаграждения, по указанным в заявлении финансового управляющего реквизитам.

Определение исполняется немедленно и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

А.И. Галиуллин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 30.12.2021 2:28:43

Кому выдана Галиуллин Айдар Ильсурович