

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

17 марта 2022 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Петровой А.Р., при секретаре судебного заседания Герасимове С.А., с участием истца [REDACTED] представителя истца [REDACTED] представителя ответчика ООО «Абсолют Страхование»: [REDACTED] представителя ответчика НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" [REDACTED] представителя ответчика ООО "[REDACTED]" Голубцова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование», обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», некоммерческой организации «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» о возмещении ущерба, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «[REDACTED]», ООО «[REDACTED]» о возмещении ущерба, компенсации морального вреда, штрафа.

В обоснование требований указано, что истец является собственником жилого помещения - квартиры, расположенной на 2 этаже жилого дома по адресу: [REDACTED]

В ночь с 12 на [REDACTED] г. произошел залив квартиры по причине несвоевременного и/или некачественного ремонта кровли крыши дома и сильных дождей. Водой залиты следующие помещения: кухня, прихожая и гостиная.

Восстановление поврежденного имущества на сегодняшний день истцом не произведено. Согласно экспертному исследованию [REDACTED], стоимость работ и материалов для устранения ущерба, причиненного внутренней отделке квартиры, составляет [REDACTED] рублей 67 копеек.

В целях досудебного урегулирования сложившейся ситуации, истец направил в адрес ООО «[REDACTED]» письменную претензию. Ответчик признал претензию состоятельной на сумму [REDACTED] рублей.

С размером выплаченной суммы истец не согласен.

В ходе рассмотрения гражданского дела [REDACTED] в Ново-Савиновском районном суде города Казани была проведена экспертиза, согласно отчету эксперта ООО «ГОСТ-Оценка», стоимость причиненного ущерба имуществу истца составляет [REDACTED] рублей.

Истец также обращался к финансовому уполномоченному с требованиями к ООО «Абсолют Страхование». Решением финансового уполномоченного от [REDACTED] г. в удовлетворении требований потребителя отказано.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ООО «[REDACTED]» [REDACTED] рубля в счет возмещения ущерба, [REDACTED] рублей в счет компенсации морального вреда, [REDACTED] рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг, штраф, взыскать с ООО «[REDACTED]» [REDACTED] рублей в счет возмещения расходов по оценке,

■■■■ рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг, ■■■■ рублей в счет компенсации морального вреда, ■■■■ рублей в счет возмещения расходов по оплате судебной экспертизы.

Определением суда от ■■■■ г. к участию в деле в качестве ответчика привлечено НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан".

Определением суда от ■■■■ г. к участию в деле в качестве третьего лица привлечено ООО "■■■■■".

Представитель истца в судебном заседании от ■■■■ г. исковые требования уточнил, просил взыскать с ответчиков в солидарном порядке ■■■■ рубля в счет возмещения ущерба, ■■■■ рублей в счет расходов по оценке, ■■■■ рублей в счет компенсации морального вреда, ■■■■ рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг.

Представитель ответчика ООО «Абсолют Страхование» просил в части требований к ООО «Абсолют Страхование» отказать.

Представитель ответчика НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" в части требований к НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" считает необоснованными.

Представитель ответчика ООО "■■■■■" Голубцов А.С. считает ООО «■■■■■» ненадлежащим ответчиком.

Представитель третьего лица ООО "■■■■■" в судебное заседание не явился, извещен, причины неявки неизвестны.

Представитель финансового уполномоченного в судебное заседание не явился, извещен, причины неявки неизвестны.

Выслушав представителя истца, представителя ответчиков, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Согласно статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно части 1 статьи 182 Жилищного кодекса РФ региональный оператор обеспечивает проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонд капитального ремонта на счете регионального оператора, в объеме и в сроки, которые предусмотрены региональной программой капитального ремонта, и финансирование капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе в случае недостаточности средств фонда капитального ремонта, за счет средств, полученных на счет платежей собственников помещений в других многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, за счет субсидий, полученных из бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета, за счет иных не запрещенных законом средств.

В силу пункта 4 части 2 статьи 182 ЖК РФ региональный оператор в целях обеспечения оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан контролировать качество и сроки оказания

услуг и (или) выполнения работ подрядными организациями и соответствие таких услуг и (или) работ требованиям проектной документации.

В силу части 6 названной статьи региональный оператор перед собственниками помещений в многоквартирном доме, формирующими фонд капитального ремонта на счете регионального оператора, несет ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по проведению капитального ремонта подрядными организациями, привлеченным региональным оператором.

Судом установлено, что в ночь с 12 на [REDACTED] г. произошло затопление [REDACTED] принадлежащей на праве собственности истцу. Согласно Акту от [REDACTED] г. в составе комиссии: специалистов ООО УК «[REDACTED]» - [REDACTED], истца и собственника [REDACTED] указанного дома, причиной затопления является ливневый дождь, прошедший во время капитального ремонта крыши. В результате затопления поврежден подвесной гипсокартонный потолок, отслоились обои, повреждено покрытие пола в прихожей и гостиной.

Согласно заключению ООО «ГОСТ-ОЦЕНКА», составленного на основании определения суда по делу 2-[REDACTED]/2021 Ново-Савиновского районного суда города Казани, стоимость восстановительного ремонта квартиры по повреждениям, образованным в результате затопления, без учета износа составила [REDACTED] рубля, с учетом износа – [REDACTED]

Из материалов дела следует, что в период с [REDACTED] г. по [REDACTED] г. проводился капитальный ремонт крыши [REDACTED] (т. 1 л.д. 21).

Капитальный ремонт производился на основании договора подряда от [REDACTED] г., по условиям которого ООО "[REDACTED]" (подрядчик) обязался по заданию НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" (заказчик) выполнить в установленные договором сроки работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в соответствии с Приложением к договору.

В силу п. 13.23 указанного договора вред, причиненный третьим лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения настоящего договора, компенсируется подрядчиком за свой счет по требованию заказчика. Подрядчик несет ответственность перед собственниками помещений за качество выполненных работ в течение гарантийного срока, предусмотренного настоящим договором.

[REDACTED] г. между ООО "[REDACTED]" и ООО «[REDACTED]» заключен договор субподряда о выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

По условиям договора ООО «[REDACTED]» обязался в установленные сроки выполнить работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в соответствии с перечнем, видами и стоимостью работ согласно Приложению [REDACTED]

Приложением [REDACTED] предусмотрен капитальный ремонт крыши [REDACTED]

Согласно Акту от [REDACTED] г. капитальный ремонт выполнен [REDACTED]

Из материалов дела следует, что риск гражданской ответственности ООО «СтройГАРАНТ» застрахован в ООО «Абсолют Страхование», срок действия договора с [REDACTED]

[REDACTED] обратился в страховую компанию с заявлением о наступлении страхового случая, ответом от [REDACTED] г. в выплате отказано с указанием на то, что заявленное событие не является страховым случаем.

Решением финансового уполномоченного от [REDACTED] г. в удовлетворении требований [REDACTED] о взыскании с ООО «Абсолют Страхование», страхового возмещения отказано по тому основанию, что заявленное событие не является страховым случаем.

При определении надлежащего ответчика по делу, суд принимает во внимание следующее.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан г. № 394 "О создании некоммерческой организации "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" (вместе с "Уставом некоммерческой организации "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан") создаваемый фонд был определен как региональный оператор капитального ремонта многоквартирных домов в Республики Татарстан. Фонд является специализированной некоммерческой организацией, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Республики Татарстан.

Основной задачей фонда является обеспечение развития жилищно-коммунального хозяйства в Республики Татарстан, в том числе обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Татарстан.

Согласно разделу 7 вышеуказанного Постановления Фонд несет ответственность в соответствии с законодательством (п. 7.1.).

Фонд перед собственниками помещений в многоквартирном доме, формирующими фонд капитального ремонта на счете Фонда, несет ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по проведению капитального ремонта подрядными организациями, привлеченными Фондом (п.7.2.).

Убытки, причиненные собственникам помещений в многоквартирных домах в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения Фондом своих обязательств, подлежат возмещению в соответствии с гражданским законодательством (п. 7.3.).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что за вред, причиненный подрядными организациями при проведении работ по капитальному ремонту, в соответствии с частью 6 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации и в силу статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, отвечает региональный оператор.

В связи с чем, в иске к ООО «Абсолют Страхование», ООО «█» надлежит отказать.

При определении размера ущерба, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца, суд принимает во внимание заключение ООО «ГОСТ-ОЦЕНКА», согласно которому стоимость восстановительного ремонта квартиры истца по повреждениям, образованным в результате затопления, без учета износа составила █ рубля, с учетом износа – █ рублей.

Указанное заключение содержит подробное описание, не оспорено сторонами, не вызывает сомнений у суда.

При взыскании ущерба с лица, виновного в причинении вреда, потерпевший имеет право на возмещение убытков в полном объеме, без учета износа, учитывая принцип полного возмещения ущерба.

Ограничение права потерпевшего на возмещение ущерба в полном объеме, связанные с физическим состоянием, в котором находилось имущество в момент причинения ему вреда, противоречат законоположениям статьи 15 ГК РФ о полном возмещении убытков.

В связи с изложенным, с НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" в пользу истца подлежит взысканию сумма в размере █ рубля.

При разрешении требований истца о взыскании компенсации морального вреда и штрафа, суд исходит из следующего.

Согласно абзацу 3 преамбулы РФ "О защите прав потребителей" потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных,

семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Исполнителем в соответствии с абзацем 5 преамбулы данного Закона является организация, независимо от ее организационно-правовой формы, выполняющая работы или оказывающая услуги потребителям по возмездному договору.

Как следует из правовой позиции, изложенной в подпункте "г" пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от [REDACTED] г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", под услугой следует понимать действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора.

Поскольку в настоящем случае правоотношения сторон по делу возникли в связи с оказанием безвозмездных услуг по организации капитального ремонта многоквартирного дома, как входящих в уставную деятельность регионального оператора, то на эти правоотношения не распространяется действие Закона РФ "О защите прав потребителей".

Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов является некоммерческой организацией, осуществляющей свою деятельность в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, а также Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от [REDACTED] г. "О создании некоммерческой организации "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" (вместе с "Уставом некоммерческой организации "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан").

С учетом изложенного, требования истца о взыскании компенсации морального вреда, штрафа, удовлетворению не подлежат.

В рамках рассмотрения гражданского дела 2-[REDACTED]/2021 истцом понесены расходы по оценке в размере [REDACTED] рублей. Экспертное исследование ООО «[REDACTED]» проведено по инициативе истца и представлено им в обоснование требований. Поскольку указанные расходы являлись вынужденными для истца, а гражданское дело оставлено без рассмотрения в виду несоблюдения досудебного порядка, суд находит подлежащими удовлетворению требования истца в указанной части. В связи с чем, с НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" в пользу истца подлежит взысканию [REDACTED] рублей в счет возмещения расходов по оценке.

Определением суда от [REDACTED] г. по делу 2-[REDACTED]/2021 с [REDACTED] взыскано [REDACTED] рублей в счет проведения судебной экспертизы. Истцом определение исполнено частично, произведена оплата в сумме [REDACTED] рублей. Поскольку заключение ООО «ГОСТ-ОЦЕНКА» положено в основу решения по настоящему делу, требования его удовлетворены, с ответчика НО "Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан" в пользу истца подлежит взысканию [REDACTED] рублей.

В силу части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы по оплате юридических услуг и услуг представителя в сумме [REDACTED] рублей.

Суд с учетом сложности дела, объема оказанной юридической помощи, количества судебных заседаний с участием представителя истца, считает необходимым взыскать с ответчика пользу истца [REDACTED] рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг.

Истцом при подаче иска оплачена госпошлина в сумме [REDACTED] рублей, которая подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 12, 56, 194-199 ГПК РФ,
суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Некоммерческой организации «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» в пользу [REDACTED] рубля в счет возмещения ущерба, [REDACTED] рублей в счет возмещения расходов по оценке, [REDACTED] рублей в счет возмещения убытков, [REDACTED] рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг и услуг представителя, [REDACTED] рублей в счет возврата государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления.

В остальной части иска отказать.

В иске в части взыскания компенсации морального вреда отказать.

В иске к обществу с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование», обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.Р. Петрова

Мотивированное решение изготовлено [REDACTED]