

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 февраля 2022 года

г. Казань

Московский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Шарифуллина В.Р.

при секретаре Вандер Ю.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» о защите прав потребителей, взыскании уплаченной за товар суммы и неустойки,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о защите прав потребителей, возврате уплаченной суммы за товар в размере [REDACTED] рублей, взыскании судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей. В обоснование иска [REDACTED] указал, что [REDACTED] между [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» был заключен договор розничной купли-продажи телевизора модели LG 55NANO866NA, стоимостью [REDACTED] рублей. [REDACTED] оплатил полную стоимость телевизора, что подтверждается кассовым чеком. После оплаты товара сотрудник ООО «[REDACTED]» вынес товар со склада, при этом, упаковочную коробку с телевизором продавец волочил по полу торгового зала. При вскрытии товара и подключении телевизора к сети, истец попросил сервисного инженера проверить матрицу на засветы и битые пиксели, на что получил отказ. По приезду домой [REDACTED] осуществил сборку телевизора и подключил к сети питания. При визуальном осмотре истец обнаружил в верхнем правом углу экрана телевизора трещину на матрице. В этот же день [REDACTED] доставил телевизор обратно в магазин. Сервисный инженер [REDACTED] принял товар на проверку качества товара. Согласно квитанции [REDACTED], ошибочно датированной [REDACTED], сервисным инженером ООО «[REDACTED]» подтверждено наличие трещины на матрице. Истец обратился к ответчику о возврате уплаченной суммы за товар в размере [REDACTED] рублей, однако до настоящего времени денежные средства не возвращены. Посчитав свои права нарушенными, истец обратился в суд с настоящим иском.

В судебном заседании истец [REDACTED] и его представитель Голубцов А.С. исковые требования и доводы в их обоснование поддержали, при этом увеличили исковые требования в части взыскания с ответчика неустойки в размере [REDACTED] рублей за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» в суд не явился, будучи извещенным судом о времени и месте судебного разбирательства.

С согласия истца суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Заслушав в судебном заседании участника процесса, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь

(товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со статьей 475 Гражданского кодекса Российской Федерации, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца:

соразмерного уменьшения покупной цены;

безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок;

возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору:

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;

потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от [REDACTED], продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору; при отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

На основании статьи 18 Закона РФ «О защите потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, на который не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Согласно Перечню технически сложных товаров, утвержденному Постановлением Правительства РФ от [REDACTED], автомобили легковые, предназначенные для движения по дорогам общего пользования, являются технически сложными товарами.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от [REDACTED] «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

а) неустранимый недостаток товара (работы, услуги) - недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара (работы, услуги) в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

б) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерных расходов, - недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара (работы, услуги) либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования. В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств;

в) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерной затраты времени, - недостаток, на устранение которого затрачивается время, превышающее установленный соглашением сторон в письменной форме и ограниченный сорока пятью днями срок устранения недостатка товара, а если такой срок соглашением сторон не определен, - время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом;

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно

используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

д) недостаток, который проявляется вновь после его устранения, - недостаток товара, повторно проявляющийся после проведения мероприятий по его устранению.

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона Российской Федерации от [REDACTED] "О защите прав потребителей".

В соответствии с положениями абзаца 14 пункта 2 статьи 10 Закона Российской Федерации от [REDACTED] "О защите прав потребителей", если приобретаемый потребителем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом.

Согласно статье 12 Закона Российской Федерации от [REDACTED] "О защите прав потребителей", если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона, статья 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю) (часть 1).

Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1-4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 данного закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации (часть 2).

В соответствии со статьей 13 этого же закона изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом (часть 4).

Согласно статье 22 Закона требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня их предъявления.

Статьей 23 Закона РФ "О защите прав потребителей" установлено, что за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Судом установлено, что [REDACTED] между [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» был заключен договор розничной купли-продажи телевизора модели LG 55NANO866NA, стоимостью [REDACTED] рублей, по условиям которого [REDACTED] оплатил полную стоимость телевизора, что подтверждается кассовым чеком.

После того как [REDACTED] распаковал телевизор и вынул из коробки, подключил к сети питания, при визуальном осмотре истец обнаружил в верхнем правом углу экрана телевизора трещину на матрице.

В этот же день [REDACTED] доставил телевизор обратно в магазин, в котором сервисный инженер [REDACTED] принял товар на проверку качества товара.

Согласно квитанции [REDACTED], ошибочно датированной [REDACTED], сервисным инженером ООО «[REDACTED]» было подтверждено наличие трещины на матрице. При проверке качества телевизора было обнаружено механическое повреждение LCD модуля, указанный случай признан не гарантийным.

Истец обратился к ответчику о возврате уплаченной суммы за товар в размере [REDACTED] рублей, однако до настоящего времени денежные средства не возвращены.

Согласно доводам представителя ответчика, высказанным им в ходе рассмотрения дела, неисправность в виде трещины матрицы телевизора в правом верхнем углу возникла после передачи товара покупателю, поскольку в помещении магазина [REDACTED] осмотрел телевизор и не имел претензий по качеству данного товара. Сотрудники магазина в присутствии истца достали телевизор LG55NANO866NA из коробки и подключили к сети. В подтверждение указанных доводов представитель ответчика ООО «[REDACTED]» [REDACTED] предоставила суду видеозапись.

В ходе обозрения судом видеозаписи от [REDACTED], было установлено, что два сотрудника магазина в присутствии покупателя [REDACTED] достали телевизор из коробки и подключили к сети питания, после чего отключили от сети и упаковали обратно в коробку. При этом один из сотрудников магазина придерживал товар ладонью возле матрицы в правом верхнем углу телевизора.

С целью установления действительной причины повреждения LCD модуля телевизора LG55NANO866NA, судом была назначена и поручена специалистам ООО «Национальный институт качества» судебная товароведческая экспертиза. Определение технического состояния телевизора проводилось экспертом методом визуального осмотра и инструментальных измерений с документальной фиксацией проводимых исследований.

Телевизор марки LG модель 55NANO866NA, серийный №RAKZ4A085, был подключен к сети питания 220 вольт. Диагностика и тестирование показали, что телевизор включается, на экране в верхнем правом, углу цветные полосы, произошедшие из-за механического повреждения стекла панели LCD. Телевизор марки LG модель S5NANO866NA, серийный №RAKZ4A085, имеет повреждение модуля LCD. Повреждение модуля LCD произошло из-за сильного надавливания в правом верхнем углу экрана. При этом телевизор марки LG модель 55NANO866NA, серийный №RAKZ4A085, не имеет внешних механических повреждений рамки и упаковки (коробки).

На вопрос о том, могли ли быть вызваны обнаруженные в телевизоре повреждения в правом верхнем углу тем способом погрузки телевизора в коробку сотрудниками магазина, отображенным на видеозаписи, эксперт высказался утвердительно.

Оснований не доверять заключению эксперта ООО «Национальный институт качества» у суда не имеется, поскольку оно соответствует требованиям статьи 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, перед проведением

исследования эксперт был предупрежден об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Экспертиза была проведена с натурным осмотром и дефектовкой спорного товара, анализом видеозаписи передачи товара покупателю.

Рассматриваемое заключение является четким, полным, понятным, внутренних противоречий не содержит в связи с чем, суд не усматривает оснований ставить под сомнение и его достоверность.

Учитывая выводы судебного эксперта, которые согласуются с иными собранными по делу доказательствами, суд приходит к выводу о том, что проданный [REDACTED] товар получил повреждения до его передачи покупателю, а потому лицом, ответственным за возмещение возникших убытков является продавец.

Принимая во внимание, что проданный истцу автомобиль является технически сложным товаром, о недостатках которого было заявлено истцом ответчику в срок, не превышающий 11 дней, суд приходит к выводу о наличии у истца оснований для расторжения договора купли-продажи в одностороннем порядке.

В свою очередь ответчик был обязан вернуть [REDACTED] уплаченные за товар денежные средства в размере [REDACTED] рублей в срок, не превышающий 10 дней со дня направления претензии.

Согласно ответа на претензию истца от [REDACTED] (л.д.29), ООО «[REDACTED]» отказало в удовлетворении требования потребителя.

Посчитав данный отказ не соответствующим закону, суд приходит к выводу об удовлетворении требования [REDACTED] о взыскании с ответчика неустойки, установленной статьей 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» за период с [REDACTED] (213 дней). Однако сумма неустойки не может превышать размер стоимости товара [REDACTED] рублей.

Учитывая заявление ответчика о снижении размера взыскиваемой судом неустойки, суд считает возможным на основании принципов справедливости и разумности, снизить размер подлежащей взысканию в пользу [REDACTED] неустойки до [REDACTED] рублей.

Кроме того на основании статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию штраф за уклонение от исполнения требования потребителя в добровольном порядке в сумме [REDACTED] рублей.

Судебные расходы, понесенные истцом, подлежат отнесению на ответчика, по правилам, установленным статьями 98-103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Указанные расходы состоят из [REDACTED] рублей расходов по оплате государственной пошлины, [REDACTED] рублей расходов по оплате судебной экспертизы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 237-238 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Иск [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» о защите прав потребителей, взыскании уплаченной за товар суммы и неустойки – удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] уплаченную за товар – телевизор LG55NANO866NA сумму в размере [REDACTED] рублей, неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя в сумме [REDACTED] рублей и штраф в сумме [REDACTED] рублей, а также [REDACTED] рублей в возмещение расходов по оплате государственной пошлины, [REDACTED] рублей расходов по оплате судебной экспертизы.

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

**Судья:**

**В.Р. Шарифуллин**