

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

13 января 2022

город Казань

Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Ягудиной Р.Р., при секретаре судебного заседания Прокопьевой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий её недействительности,

**У С Т А Н О В И Л:**

обратилась в суд с иском к о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий её недействительности.

В обоснование иска указано, что в производстве Приволжского районного суда находится гражданское дело № по исковому заявлению о возмещении убытков. Согласно исковому заявлению, истец просит суд взыскать убытки с в размере рублей за его проживание в вышеуказанной квартире. В качестве обоснования своих доводов по исковому заявлению представил в материалы дела договор № найма жилого помещения от г., заключенный между ним и согласно п. 1.1 которого наймодатель предоставляет нанимателю во временное пользование, принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение, расположенное по адресу: , корпус 2, . Согласно выписке из ЕГРН площадь вышеуказанной квартиры составляет 65,7 кв.м., квартира состоит из трёх жилых комнат, ежемесячная арендная плата по договору составляет 11 000 рублей. и состоят в отношениях, и фактически проживает в другой её квартире по адресу: , которая состоит из двух комнат. А вместе с мужем и детьми проживают по адресу: , корпус 2, . Спорное помещение имеет обременение в виде ипотеки от г., запись регистрации №

Согласно и. 4.1 Договора настоящий договор заключен на 12 месяцев с последующей пролонгацией.

Поскольку договор аренды заключен на срок более одного года - он подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации. Ни арендатор, ни арендодатель спорный договор не зарегистрировал. Указанный договор найма является незаключенным, так как не прошел государственную регистрацию в установленном порядке.

При этом с момента заключения договора найма жилого помещения не проживает в вышеуказанной квартире. Между сторонами отсутствует акт приема-передачи указанного имущества, что даёт основания полагать, что договор фактически не исполнялся сторонами.

При таких обстоятельствах имеются правовые основания для признания спорного договора недействительным, применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Также сторонами в материалы гражданского дела № по исковому заявлению о возмещении убытков были представлены расписки о

получении денежных средств в счет найма жилого помещения, полученные [REDACTED] от ФИО4, за период с 25.12.2019г. по 25.04.2021г., написанные под копирку с одним и тем же почерком, в одном и том же стиле написания, только с разными датами, что позволяет сделать вывод, что расписки составлялись не в те даты, которые имеют место быть в них, а были составлены в один и тот же день для целей взыскания убытков с [REDACTED], которые по факту [REDACTED] не понёс.

На основании вышеизложенного, истец просил признать недействительным договор найма жилого помещения № [REDACTED] от [REDACTED] г., заключенный между [REDACTED] в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED] корпус 2, [REDACTED]; признать недействительными расписки от [REDACTED]

[REDACTED] г., выданные [REDACTED]; применить последствия недействительности ничтожных сделок. Определением суда [REDACTED] г. к участию

в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено – ПАО «Сбербанк России».

В судебное заседание истец не явился, направил ходатайство об отказе от исковых требований к [REDACTED] о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий её недействительности.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась.

Представитель ответчика Голубцов А.С. в судебном заседании не возражал.

Третье лицо ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился.

Согласно статье 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон (пункт 2 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований (пункт 3 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

В соответствии со статьей 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Обсудив заявленное истцом ходатайство об отказе от заявленных требований к [REDACTED] о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий её недействительности, суд находит, что отказ от заявленных требований подлежит принятию, так как не нарушает чьих-либо законных прав и интересов, не противоречит закону (статья 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 2 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 39, 101, 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Принять от [REDACTED] отказ от исковых требований в полном объеме.

Производство по гражданскому делу по иску [REDACTED] о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий её недействительности, прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 15 дней со дня изготовления мотивированного определения через Ново-Савиновский районный суд города Казани

**Судья**

**Р.Р. Ягудина**