



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65- /2021

Дата принятия решения – 17 января 2022 года.

Дата объявления резолютивной части – 14 января 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хамитова З.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Галиевой Э.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью " ", Алексеевский район, пгт. (ОГРН , ИНН) к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства , РТ, Мензелинский район, с. (ОГРН , ИНН) о взыскании руб. задолженности по оплате поставленной продукции, с привлечением в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Почта России в лице Отделение почтовой связи № 423718 г.Мензелинска, УФПС "Татарстан почтасы" - филиал ФГУП "Почта России", АО «Почта России».

При участии:

От истца - Голубцов А.С., представитель по доверенности от 07.07.2020г.,

От ответчика – не явился, извещен,

От третьих лиц – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ

Общество с ограниченной ответственностью " ", Алексеевский район, пгт. (ОГРН , ИНН) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства , с. (ОГРН , ИНН) о взыскании руб. задолженности по оплате поставленной продукции.

Ответчик и третьи лица надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, на судебное заседание не явились, отзывов на иск не представили.

Суд в порядке ст.156 АПК РФ определил провести судебное заседание в отсутствие не явившихся лиц.

Как следует из материалов дела и заявления в суд, 01.10.2020 между истцом - ООО « » и ответчиком - Главой КФХ был заключен Договор поставки № 40/20 , согласно которому поставщик (ООО « ») обязуется поставить, а покупатель (Глава КФХ) - принять и оплатить товар, в том числе, указанный в отгрузочных документах поставщика (счет-фактура, накладная).

Согласно пункту 5.2 Договора предусмотрена стопроцентная предоплата.

В период с 26.10.2020 по 28.12.2020 истцом было поставлено и отгружено, а ответчиком принято товара на общую сумму руб., а именно:

- 03.11.2020 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 10.11.2020 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 23.11.2020 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 09.12.2020 - в сумме [REDACTED] руб.

В период с 01.04.2021 по 07.04.2021 истцом было поставлено и отгружено, а ответчиком принято товара на общую сумму [REDACTED] руб., а именно:

- 01.04.2021 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 02.04.2021 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 05.04.2021 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 06.04.2021 - в сумме [REDACTED] руб.;
- 07.04.2021 - в сумме [REDACTED] руб.

Указанные обстоятельства подтверждаются двусторонне подписанными товарными накладными, согласно которым истец передал, а ответчик принял товар в наименовании, количестве, комплекте и ассортименте, указанных приемо-передаточных документах.

Итого, в 2020 - 2021 годах ООО «[REDACTED]» произвел отгрузку, а [REDACTED] без каких-либо замечаний по качеству, комплекту, объему и срокам поставки принял товар на общую сумму [REDACTED] руб.

В последующем каких-либо претензий со стороны ответчика в адрес ООО «[REDACTED]» по качеству, ассортименту, комплекту, объему и срокам поставки также не поступало.

Со стороны ответчика обязательства по оплате товара исполнялись ненадлежащим образом.

Так, за период 2020 года по фактам поставки оплачено [REDACTED] руб. Остаток долга за фактическую поставку в 2020 году составляет [REDACTED] руб., из расчета [REDACTED] руб. минус [REDACTED] руб.

За период 2021 года фактически поставки не оплачивались. Остаток долга равен общей стоимости поставок и составляет [REDACTED] руб.

Общий размер задолженности составляет [REDACTED] руб., которая признана ответчиком путем подписания совместно с истцом двусторонних актов сверки взаиморасчетов по состоянию на 31.12.2020 и 15.04.2021.

В связи с этим обстоятельством - отсутствием оплаты в течение более трех месяцев, истец 23.06.2021 направил в адрес ответчика письменную претензию с требованием полного погашения задолженности в течение 10 календарных дней с момента получения. Согласно уведомления о вручении, претензия была получена ответчиком 25.06.2021, однако до настоящего времени оплата не произведена, сумма долга составляет [REDACTED] руб.

Поскольку ответчик задолженность не погасил, истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика долга и неустойки.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы истца, арбитражный суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

В соответствии со статьями 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Положениями пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена обязанность покупателя оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации

Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Судом по материалам дела установлено, что между истцом и ответчиком был заключен договор поставки № 40/20, согласно которому поставщик (ООО «») обязуется поставить, а покупатель (Глава КФХ) - принять и оплатить товар, в том числе, указанный в отгрузочных документах поставщика (счет-фактура, накладная).

В результате ненадлежащего исполнения условий договора у ответчика перед истцом образовалась задолженность в размере руб., которая признана ответчиком путем подписания совместно с истцом двусторонних актов сверки взаиморасчетов по состоянию на 31.12.2020 и 15.04.2021.

Доказательства оплаты товара ответчиком суду не представлены.

Поскольку факт неисполнения ответчиком обязанности по оплате товара установлен, суд признает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Досудебный порядок урегулирования спора истцом соблюден.

Согласно ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Определением о принятии искового заявления к производству от 04.08.2021 суд предложил ответчику представить отзыв на исковое заявление, указав, что в силу ст. 131 АПК РФ, представление отзыва является обязанностью ответчика.

Однако, ответчик отзыв на исковое заявление не представил, определения суда получил.

С учетом изложенного, обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование исковых требований, считаются признанными ответчиком.

В связи с изложенным, требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

В порядке статьи 110 АПК РФ, судебные расходы подлежат отнесению на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований, в размере 41420 руб.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Заявленные иски удовлетворить.

Взыскать с Главы крестьянского (фермерского) хозяйства , РТ, Мензелинский район, с. (ОГРН , ИНН), в пользу Общества с ограниченной ответственностью "", РТ, Алексеевский район, пгт. (ОГРН , ИНН), основной долг в сумме () руб., (Сорок одна тысяча четыреста двадцать) руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

З.Н. Хамитов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 14.04.2021 12:10:24
Кому выдана Хамитов Зуфар Наилевич