



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело № А65-26995/2019

Дата изготовления определения в полном объеме 30 декабря 2021 года

Дата объявления резолютивной части определения 30 декабря 2021 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Нургатиной Л.К., в порядке взаимозаменяемости с судьей Маннановой А.К., при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Дегтяревой В.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 июня 2021 г. (вх. 15014),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13 декабря 2019 года 01.06.2020 заявление общества с ограниченной ответственностью "Татинтек", г.Альметьевск (ИНН 1644055843, ОГРН 1091644002064) признано обоснованным и введено в отношении общества с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) процедура банкротства – наблюдение сроком на три месяца до 19.03.2020 г., временным управляющим общества с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) утвержден Нотфуллин Раиль Мансурович, являющегося членом некоммерческого партнерства Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо-Запада».

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 июня 2020 года должник - общество с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) признан банкротом и открыто в отношении него процедура конкурсного производства сроком на четыре месяца до 01.10.2020 г., конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) утвержден Нотфуллин Раиль Мансурович, являющегося членом некоммерческого партнерства Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо-Запада».

В Арбитражный суд Республики Татарстан 21 мая 2021 года поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) Нотфуллина Р.М. о взыскании солидарно с учредителя и бывшего руководителя Ахметова Марата Рафаиловича, Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича убытков в размере 16 583 646,40 (вх.29871).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26 мая 2021 года заявление принято к производству.

Также, конкурсным управляющим было заявлено о принятии обеспечительных мер.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27 мая 2021 года заявление о принятии обеспечительных мер оставлено без движения.

К указанному сроку, заявитель устранил допущенные нарушения.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 июня 2021 года заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ЮМО-РТ», г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) Нотфуллина Р.М. о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора о взыскании солидарно с учредителя и бывшего руководителя Ахметова Марата Рафаиловича, Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича убытков в размере 16 583 646,40 рубля, удовлетворено, наложен арест на денежные средства Ахметова Марата Рафаиловича, Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича, находящиеся и поступающие на банковские счета указанных лиц, а также на имущество, принадлежащее данным лицам на праве собственности и находящееся у него или других лиц, в пределах заявленной суммы ответственности – 16 583 646,40 рубля, за исключением денежных средств в размере прожиточного минимума указанных граждан и лиц, находящихся на их иждивении, установленного субъектом Российской Федерации по месту проживания, для соответствующий категорий населения за соответствующий квартал, ежемесячно на весь срок действия обеспечительных мер (и иных доходов ответчика, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В Арбитражный суд Республики Татарстан 27 декабря 2021 г. поступило заявление Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича об отмене обеспечительных мер, наложенных определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 июня 2021 г. (вх. 15014).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2021 г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

В соответствии с часть 2 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу положений статьи 97 АПК РФ (часть 2) вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании.

При этом по правилам части 1.1 статьи 93 АПК РФ рассмотрение заявления об обеспечении иска арбитражным судом, в производстве которого находится дело, осуществляется судьей единолично не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд без извещения сторон.

Таким образом, АПК РФ не возлагает на суд обязанность по извещению лиц, участвующих в деле о рассмотрении вопроса об отмене обеспечительных мер.

Между тем, информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело (часть 1 статьи 97 АПК РФ).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Согласно пункту 6 постановления Пленума ВАС РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции», по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе арбитражный суд вправе отменить обеспечение иска до вступления в законную силу решения, если найдет, что основания, послужившие поводом к обеспечению иска, отпали.

Указанная норма права не предусматривает перечень случаев, когда эти обеспечительные меры могут быть отменены, однако в силу статей 90, 93 и 97 АПК РФ отмена принятой судом обеспечительной меры возможна в тех случаях, когда ранее принятые обеспечительные меры не обеспечивали баланс интересов заинтересованных сторон и их отмена не повлечет невозможность и не затруднит исполнение судебного акта, принятого по данному спору.

В пункте 10 Постановления № 55 указано, что при оценке доводов заявителя суду следует учитывать разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ допускает принятие судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 21 мая 2021 года поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) Нотфуллина Р.М. о взыскании

солидарно с учредителя и бывшего руководителя Ахметова Марата Рафаиловича, Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича убытков в размере 16 583 646,40 (вх.29871).

Также, конкурсным управляющим было заявлено о принятии обеспечительных мер.

Налагая арест на денежные средства Ахметова Марата Рафаиловича, Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича, находящиеся и поступающие на банковские счета указанных лиц, а также на имущество, принадлежащее данным лицам на праве собственности и находящееся у него или других лиц, в пределах заявленной суммы ответственности – 16 583 646,40 рубля, за исключением денежных средств в размере прожиточного минимума указанных граждан и лиц, находящихся на их иждивении, установленного субъектом Российской Федерации по месту проживания, для соответствующий категорий населения за соответствующий квартал, ежемесячно на весь срок действия обеспечительных мер (и иных доходов ответчика, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», суд исходил из возможности отчуждения заинтересованным лицом принадлежащего ему имущества по различным основаниям до вступления судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения спора в законную силу, что в свою очередь могло бы привести к невозможности его исполнения.

Суд также пришел к выводу, что принятие обеспечительных мер не приведет к негативным последствиям для лиц, в отношении которых приняты такие меры, не нарушит баланс интересов сторон, поскольку арестованное имущество не выбывает из владения и пользования собственников, а обеспечительными мерами ограничены полномочия по распоряжению имуществом в целях предотвращения причинения ущерба конкурсным кредиторам должника неисполнением судебного акта по оспариванию сделки должника.

Кроме того, наложение ареста на имущество по существу, как указано судом, не нарушает предполагаемые права третьих лиц, поскольку меры носят временный характер до окончания разрешения спора арбитражным судом по существу; в данном случае, принятие обеспечительных мер не преследует цели изъятия имущества.

В обоснование ходатайства об отмене обеспечительных мер, заявитель указывает на то, что определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 01 декабря 2021 г. в удовлетворении заявления конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "ЮМО-РТ", г.Набережные Челны (ИНН 1650091575, ОГРН 1031616009050) Нотфуллина Р.М. о взыскании солидарно с учредителя и бывшего руководителя Ахметова Марата Рафаиловича, Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича убытков в размере 16 583 646,40 руб. отказано.

На дату рассмотрения настоящего заявления обособленный спор по существу рассмотрен, в удовлетворении заявления конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности отказано.

Согласно пункту 1 статьи 180 АПК РФ, решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. Согласно части 5 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Часть 3 статьи 223 АПК РФ предусматривает порядок, допускающий возможность обжалования судебных актов в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения; в рамках этого порядка возможно также и дальнейшее обжалование судебных актов в кассационной и надзорной инстанциях.

Данный порядок распространяется на определения, обжалование которых предусмотрено АПК РФ и иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу (часть 3 статьи 223 АПК РФ).

Таким образом, на дату рассмотрения настоящего заявления об отмене обеспечительных мер, определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 01 декабря 2021 г. вступило в законную силу.

Указанное определение вступило в законную силу 16 декабря 2021 г.

Согласно частью 4 статьи 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

В соответствии с частью 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Таким образом, обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу - в случае удовлетворения иска, и до вступления в законную силу соответствующего судебного акта - в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу.

В настоящее время необходимость в вышеуказанных обеспечительных мерах отпала.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства заявителя об отмене обеспечительных мер.

Руководствуясь ст.97, ст.ст.184-188, ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление об отмене обеспечительных мер, удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 июня 2021 г. по делу №А65-26995/2019 в части ареста на денежные средства Жукова-Дуккарт Игоря Николаевича, находящиеся и поступающие на банковские счета указанных лиц, а также на имущество, принадлежащее данным лицам на праве собственности и находящееся у него или других лиц, в пределах заявленной суммы ответственности – 16 583 646,40 рубля, за исключением денежных средств в размере прожиточного минимума указанных граждан и лиц, находящихся на их иждивении, установленного субъектом Российской Федерации по месту проживания, для соответствующий категорий населения за соответствующий квартал, ежемесячно на весь срок действия обеспечительных мер (и иных доходов ответчика, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

Нургатина Л.К.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.04.2021 12:04:33
Кому выдана Нургатина Луиза Камилевна