

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

село Завьялово УР

23 ноября 2021 года

Завьяловский районный суд Удмуртской Республики в составе председательствующего судьи Стяжкина М.С., при секретаре судебного заседания Мастеровой П.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обратилась в суд с исковыми требованиями к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа от [REDACTED] в размере [REDACTED] руб., а также расходов по оплате госпошлины в размере [REDACTED] руб.

Свои требования мотивированы тем, что [REDACTED] между сторонами был заключен договор займа, по условиям которого истец передал ответчику денежные средства в размере [REDACTED] руб. Поскольку ответчик свои обязательства по возврату денежных средств в полном объеме не исполнил, ему истцом была направлена претензия о необходимости возврата суммы долга. Данная претензия ответчиком оставлена без ответа, денежные средства не возвращены.

Указанные обстоятельства, по мнению истца, свидетельствуют о необходимости удовлетворения заявленных требований.

Истец [REDACTED] в суд не явилась, о дне и времени судебного заседания извещена надлежащим образом. Ответчик [REDACTED] надлежащим образом извещенный о дне и времени судебного заседания, в суд также не явился, сведениями об уважительности причин неявки ответчика суд не располагает.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие истца в соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – ГПК РФ) и в отсутствие ответчика в соответствии со ст.ст. 233, 234 ГПК РФ в порядке заочного производства.

Изучив доводы искового заявления, исследовав письменные доказательства настоящего гражданского дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что [REDACTED] между истцом и ответчиком заключен договор займа, по условиям которого истец предоставляет ответчику денежные средства в размере [REDACTED] руб. на условиях возврата не позднее [REDACTED]

В подтверждение факта передачи Горбунову П.С. денежных средств в размере [REDACTED] руб. подтвержден распиской.

Правоотношения по указанному виду договоров регулируются параграфом 1 Главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – ГК РФ).

По определению ст.807 ГК РФ *по договору займа одна сторона (займодавец) передаёт в собственность другой стороне (заёмщику) деньги или другие вещи, определённые родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключённым с момента передачи денег или других вещей.*

Требования ст.807 ГК РФ носят императивный характер, и стороны не могут предусмотреть иное, вследствие чего подлежит применению правило, предусмотренное п.1 ст.422 ГК РФ, согласно которому *договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иным правовым актам (императивным нормам), действующим в момент его заключения.*

Согласно ст.808 ГК РФ *договор займа между гражданами должен быть заключён в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. Несоблюдение сторонами договора займа простой письменной формы не влечёт его недействительности, однако порождает последствия, указанные в п.1 ст.162 ГК РФ, в силу которых стороны в случае спора лишены права ссылаться в подтверждение сделки и её условий на свидетельские показания, но вправе приводить письменные и другие доказательства.*

Факт заключения между сторонами договора займа, согласно которому займодавец [REDACTED] предоставила заёмщику [REDACTED] денежную сумму в размере [REDACTED] руб., а последний принял на себя обязательство вернуть указанную сумму, нашёл своё подтверждение в настоящем судебном заседании представленными суду письменными доказательствами.

По смыслу ст.408 ГК РФ *нахождение долговой расписки у займодавца подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заёмщика, если им не будет доказано иное.*

По правилам ст.309 ГК РФ *обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом, не допускается (ст.310 ГК РФ).*

Согласно ст. 810 ГК РФ *на заёмщика возложена обязанность возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.*

Как указывает истец, ответчик в счет возврата суммы займа оплатил [REDACTED] руб. Сумма задолженности составляет [REDACTED] руб.

Поскольку ответчик сумму займа в полном объеме не вернул, истцом в его адрес была направлена претензия с требованием о возврате суммы займа. Данное требование ответчиком не исполнено и доказательств обратного суду не предоставлено.

При таких обстоятельствах суд находит требования истца о взыскании с ответчика суммы займа в размере [REDACTED] руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ *стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворённых судом исковых требований, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.*

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] сумму долга по договору займа от [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере [REDACTED] рублей.

Ответчик вправе подать заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий судья

М.С. Стяжкин