

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

21 октября 2021 года

город Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан  
в составе

председательствующего И.В. Назаровой,

судей Р.И. Камалова, Г.Ф. Сафиуллиной,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Э.Р. Миндубаевым

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Р.И. Камалова  
гражданское дело по частной жалобе представителя  
- на определение Ново-Савиновского районного суда  
города Казани от 27 июля 2021 года, которым постановлено:

исковое заявление к обществу с ограниченной  
ответственностью «», обществу с ограниченной ответственностью  
«» о возмещении ущерба, оставить без рассмотрения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, заслушав объяснения  
истца и его представителя - , представителя ответчика  
общества с ограниченной ответственностью «» - А.С. Голубцова, судебная  
коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью  
(далее – ООО) «» о возмещении ущерба.

Требования мотивированы тем, что истец является собственником жилого  
помещения, расположенного на 2 этаже жилого дома по адресу: , на основании  
свидетельства о государственной регистрации серии .

В ночь с 12 на 13 августа 2020 года истец обнаружил, что произошел залив  
квартиры по причине несвоевременного ремонта крыши и сильных дождей. Водой залиты  
помещения: кухня, прихожая и гостиная. Причина залива принадлежащей истцу квартиры  
подтверждается актом № 4 от 24 августа 2020 года. Восстановление поврежденного  
имущества по сегодняшний день не произведено.

Согласно отчету ООО «» стоимость  
причиненного ущерба имуществу составляет рублей  
67 копеек.

В целях досудебного урегулирования, истец направил в адрес ответчика  
письменную претензию. В своем ответе ООО «» признал претензию  
состоятельной, но согласился возместить ущерб только в размере рублей.

Просил суд взыскать с ответчика ООО «СтройГАРАНТ» в возмещение ущерба  
рублей 67 копеек, расходов по оплате услуг оценщика  
рублей.

В ходе рассмотрения дела к участию по делу в качестве соответчиков были  
привлечены – ООО «» и ООО «».

Представитель истца в судебном заседании возражал против  
оставления искового заявления без рассмотрения.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» в судебном заседании не возражал против оставления искового заявления без рассмотрения.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» в судебном заседании не возражал против оставления искового заявления без рассмотрения.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» в судебное заседание не явился.

Суд вынес определение в вышеприведенной формулировке.

В частной жалобе представитель истца [REDACTED] - [REDACTED] просит определение отменить, рассмотреть дело по существу. В обоснование жалобы указывает, что определение суда является незаконным и необоснованным.

В заседании суда апелляционной инстанции истец [REDACTED] и его представитель [REDACTED] поддержали доводы частной жалобы.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» А.С. Голубцов в заседании суда апелляционной инстанции возражал против доводов частной жалобы.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте рассмотрения частной жалобы надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Руководствуясь статьями 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Судебная коллегия считает, что определение суда подлежит оставлению без изменения.

В соответствии с абзацем 2 статьи 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации *судья оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора или заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.*

В силу пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», *финансовый уполномоченный рассматривает обращения в отношении финансовых организаций, включенных в реестр, указанный в статье 29 настоящего Федерального закона (в отношении финансовых услуг, которые указаны в реестре), или перечень, указанный в статье 30 настоящего Федерального закона, если размер требований потребителя финансовых услуг о взыскании денежных сумм не превышает 500 тысяч рублей (за исключением обращений, указанных в статье 19 настоящего Федерального закона) либо если требования потребителя финансовых услуг вытекают из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», и если со дня, когда потребитель финансовых услуг узнал или должен был узнать о нарушении своего права, прошло не более трех лет.*

Согласно части 2 указанного федерального закона *потребитель финансовых услуг вправе заявить в судебном порядке требования о взыскании денежных сумм в размере, не превышающем 500 тысяч рублей, с финансовой организации, включенной в реестр, указанный в статье 29 настоящего Федерального закона (в отношении финансовых услуг, которые указаны в реестре), или перечень, указанный в статье 30 настоящего Федерального закона, а также требования, вытекающие из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», в случаях, предусмотренных статьей 25 настоящего Федерального закона.*

Согласно пункту 1 части 1 статьи 28 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» *с финансовым уполномоченным в соответствии с настоящим Федеральным законом обязаны организовать взаимодействие следующие*

финансовые организации: страховые организации (кроме страховых организаций, осуществляющих исключительно обязательное медицинское страхование).

Из части 5 статьи 32 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» следует, что в отношении страховых организаций, осуществляющих деятельность по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, предусмотренному Законом об ОСАГО, страхованию средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта) и добровольному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, положения Закона применяются с 1 июня 2019 года.

В соответствии с пунктом 6 статьи 32 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» положения пункта 1 части 1 статьи 28 настоящего Федерального закона в отношении страховых организаций, осуществляющих деятельность по иным видам страхования, чем обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, предусмотренное Законом об ОСАГО, страхование средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта) и добровольное страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, применяются по истечении четырехсот пятидесяти дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Следовательно, к страховым организациям, осуществляющим деятельность по ОСАГО, ДСАГО, страхованию средств наземного транспорта (кроме железнодорожного), пункт 1 части 1 статьи 28 применяется с 1 июня 2019 года. В отношении страховщиков по иным видам страхования пункт 1 части 1 статьи 28 применяется с 28 ноября 2019 года.

Под потребителем финансовых услуг Закон № 132-ФЗ понимает физическое лицо, являющееся стороной договора, либо лицом, в пользу которого заключен договор, либо лицом, которому оказывается финансовая услуга в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (пункт 2 статьи 2).

Из материалов дела следует, что истец является собственником жилого помещения, расположенного на 2 этаже жилого дома по адресу: [REDACTED] на основании свидетельства о государственной регистрации серии [REDACTED]

В ночь с 12 на 13 августа 2020 года истец обнаружил, что произошел залив квартиры по причине несвоевременного ремонта крыши и сильных дождей. Водой залиты помещения: кухня, прихожая и гостиная. Причина залива принадлежащей истцу квартиры подтверждается актом № 4 от 24 августа 2020 года. Восстановление поврежденного имущества по сегодняшний день не произведено.

Согласно отчету ООО «[REDACTED]» стоимость причиненного ущерба имуществу составляет [REDACTED] рублей 67 копеек.

[REDACTED] обратился в ООО «[REDACTED]» с заявлением о наступлении страхового события в июле 2021 года. Решение по заявлению [REDACTED] на дату судебного заседания суда первой инстанции не принято.

Позиция истца в отношении требований к соответчику ООО «[REDACTED]» фактически сводится к тому, что залив его квартиры произошел по вине ООО «[REDACTED]», в результате которого был причинен ущерб, является страховым случаем, предусмотренным договором страхования гражданской ответственности, заключенным между ООО «[REDACTED]» и ООО «[REDACTED]» (договор от 18 марта 2020 года № [REDACTED]), истец является выгодоприобретателем и ему должно быть выплачено страховое возмещение.

При этом, заявляя себя потребителями соответствующей финансовой услуги, обязательный досудебный порядок урегулирования спора со страховщиком, предусмотренный Законом № 123-ФЗ, истцом на момент вынесения судом обжалуемого определения соблюден не был.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», *судья возвращает исковое заявление в случае несоблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора при предъявлении потерпевшим иска к страховой организации или одновременно к страховой организации и причинителю вреда (статья 135 Гражданского кодекса Российской Федерации и статья 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).*

*В случаях установления данного обстоятельства при рассмотрении дела или привлечения страховой организации в качестве ответчика иски, предъявленные как к страховщику, так и к причинителю вреда подлежат оставлению без рассмотрения на основании абзаца второго статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 94).*

Указанное разъяснение подлежит применению по аналогии и к рассматриваемой ситуации ввиду схожести правоотношений (предъявляется требование к причинителю вреда и к страховщику его ответственности).

Учитывая данные обстоятельства суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что иск [REDACTED] необходимо оставить без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом установленного законом досудебного порядка урегулирования спора.

Таким образом, вывод суда о том, что истцом не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора, является правильным, а потому суд обоснованно, в соответствии с абзацем 2 статьи 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, оставил исковое заявление без рассмотрения.

Доводы частной жалобы основаны на неправильном толковании норм процессуального законодательства, подлежат оценке при рассмотрении предъявленных к страховщику требований по существу, в связи с чем не могут повлечь отмену состоявшегося определения суда.

Руководствуясь статьями 199, 329, 333, пунктом 1 статьи 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА :**

определение Ново-Савиновского районного суда города Казани от 27 июля 2021 года по данному делу оставить без изменения, частную жалобу представителя [REDACTED] - без удовлетворения.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в срок, не превышающий трех месяцев в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (город Самара) через суд первой инстанции.

Определение изготовлено в окончательной форме 28 октября 2021 года.

**Председательствующий**

**Назарова И.В.**

**Судьи**

**Камалов Р.И.,**

**Сафиуллина Г.Ф.**