



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Казань

Дело № /2017

Дата принятия определения в полном объеме 15 октября 2021 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 08 октября 2021 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи
Путяткина А.В.,

при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Ягодкиной А.М.,

рассмотрев в судебном заседании заявление должника
, с. Республики Татарстан, об
исключении имущества из конкурсной массы (вх.14596),

с участием:

от должника – Голубцов А.С., на основании доверенности от 16.08.2021г.;

от финансового управляющего – , на основании доверенности от
01.06.2021г.;

от кредитора (АО «Россельхозбанк») – , на основании доверенности
от 24.12.2020г.;

от третьего лица () – не явился, извещен;

от третьего лица () – не явился, извещен;

от третьего лица () – не явился, извещен;

от третьего лица () – не явился, извещен;

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Республики Татарстан 13.11.2017 поступило заявление ООО
« », г. Казань (ИНН , ОГРН

██████████) о признании несостоятельным (банкротом) гражданина ██████████
██████████ (далее – должник, гражданин).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.12.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.05.2018 заявление ООО «██████████», г. Казань (ИНН ██████████, ОГРН ██████████), признано обоснованным, в отношении гражданина ██████████ ██████████, дата рождения - ██████████, место рождения – д. ██████████ ██████████, СНИЛС ██████████, зарегистрирован по адресу: РТ, ██████████, с. ██████████, ул. ██████████, д. ██████████, введена процедура банкротства реструктуризация долгов.

Требование ООО «██████████», г. Казань (ИНН ██████████, ОГРН ██████████), в размере ██████████ руб. включено в состав третьей очереди реестра требований кредиторов гражданина ██████████ ██████████.

Финансовым управляющим утвержден ██████████, ИНН ██████████, номер в реестре ██████████, почтовый адрес: 420097, г. Казань, ██████████, д. ██████████ кв. ██████████, член Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциации «Евросибирская Саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (119019, г. Москва, Нащокинский переулок, д. 12, стр. 1), с вознаграждением в размере ██████████ руб. одновременно за проведение процедуры.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 04 сентября 2018 года гражданин ██████████, дата рождения – ██████████, место рождения – д. ██████████, СНИЛС ██████████, ИНН ██████████, адрес регистрации: РТ, ██████████, с. ██████████, ул. ██████████, д. ██████████, признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим утвержден ██████████, ИНН ██████████, номер в реестре ██████████, почтовый адрес: 420097, г.Казань, ул. ██████████, д. ██████████, кв. ██████████, член Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциация «Евросибирская Саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (119019, г.Москва, Нащокинский переулок, д.12, стр.1).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № ██████████
объявление № ██████████ от ██████████ г.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 августа 2019 года финансовый управляющий [REDACTED] освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 09 сентября 2019 года финансовым управляющим должника утверждена [REDACTED], член Саморегулируемой организации Ассоциации «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (119019, г.Москва, Нащокинский переулоч, д.12, стр.1), почтовый адрес финансового управляющего: [REDACTED], г.Казань, а/я [REDACTED], номер в реестре [REDACTED], ИНН [REDACTED]. Размер суммы вознаграждения финансового управляющего имуществом должника составляет [REDACTED] руб. одновременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 10 апреля 2020 года поступило заявление (вх. [REDACTED]) должника [REDACTED], с. [REDACTED] Республики Татарстан, об исключении имущества из конкурсной массы (вх. [REDACTED]), а именно:

- земельный участок, площадью [REDACTED] кв.м., расположенный по адресу: РТ, [REDACTED], с/с [REDACTED], с. [REDACTED], ул. [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED];

- жилой дом, площадью [REDACTED] кв.м., расположенный по адресу: РТ, [REDACTED], с/с [REDACTED], с. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED].

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 14 апреля 2020 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Указанным определением к участию в деле в порядке статьи 51 АПК РФ в качестве третьих лиц привлечены [REDACTED], АО «Россельхозбанк», Исполнительный комитет [REDACTED] РТ.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 03 февраля 2020 года поступило заявление акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Татарстанского регионального филиала АО «Россельхозбанк», г.Москва, о признании требования о включении в реестр требований кредиторов должника [REDACTED], [REDACTED], с. [REDACTED], в размере [REDACTED] рублей как обеспеченного залогом имущества должника (вх. [REDACTED]).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 февраля 2020 года заявление оставлено без движения в срок до 10.03.2020г.

Обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, устранены.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 февраля 2020 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

В порядке ст.51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена [REDACTED].

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 июля 2020 года объединены в одно производство по делу № [REDACTED]/2017 рассмотрение заявления должника [REDACTED], с. [REDACTED] Республики Татарстан, об исключении имущества из конкурсной массы (вх. [REDACTED]) и заявления акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Татарстанского регионального филиала АО «Россельхозбанк», г.Москва, о признании требования о включении в реестр требований кредиторов должника [REDACTED], [REDACTED], с. [REDACTED], в размере [REDACTED] рублей как обеспеченного залогом имущества должника (вх. [REDACTED]); назначено судебное заседание.

К участию в деле в качестве третьих лиц в порядке статьи 51 АПК РФ привлечены [REDACTED] и [REDACTED] в лице их законных представителей [REDACTED] и [REDACTED].

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 сентября 2020 года (дата резолютивной части 04 сентября 2020 года) в удовлетворении ходатайства кредитора общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г.Казань, об истребовании сведений из [REDACTED] районного суда Республики Татарстан, отказано.

В удовлетворении ходатайства кредитора общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г.Казань, о проведении натурного осмотра земельного участка, отказать.

В удовлетворении ходатайства кредитора общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», г.Казань, об истребовании сведений из АО «Бюро технической инвентаризации Республики Татарстан», отказать.

В удовлетворении заявления должника [REDACTED], с. [REDACTED] Республики Татарстан, об исключении имущества из конкурсной массы, отказать.

В удовлетворении заявления акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Татарстанского регионального филиала АО «Россельхозбанк», г.Москва, об установлении статуса залогового кредитора, отказать.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 ноября 2020 года определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 сентября 2020 по делу № ■■■■■/2017 в обжалуемой части оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 01 апреля 2021 года определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.09.2020 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2020 по делу № ■■■■■/2017 в части отказа в удовлетворении заявления должника – ■■■■■ об исключении из конкурсной массы жилого дома, площадью ■■■■ кв.м., расположенного по адресу: Республика Татарстан, ■■■■■, с/с ■■■■■, с. ■■■■■, ул. ■■■■■, д. ■■■, кадастровый номер ■■■■■, отменены. В отмененной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан. В остальной обжалуемой части судебные акты оставить без изменения.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 апреля 2021 года назначено судебное заседание по рассмотрению заявления должника ■■■■■, с. ■■■■■, ■■■■■ Республики Татарстан, об исключении из конкурсной массы жилого дома, площадью ■■■■ кв.м., расположенного по адресу: Республика Татарстан, ■■■■■, с/с ■■■■■, с. ■■■■■, ул. ■■■■■, д. ■■■, кадастровый номер ■■■■■.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

28.05.2021г. от должника поступили дополнительные пояснения по существу заявления, согласно которому спорное имущество завершено строительством и является единственным и пригодным для проживания должника и членов его семьи жилым помещением.

Дополнительные пояснения с приложенными документами приобщены к материалам дела.

15.07.2021г. от должника поступило заявление, согласно которому несовершеннолетние дети должника обучаются и посещают дополнительные образовательные учреждения по месту своего жительства и регистрации в с. ■■■■■, в

подтверждение чего представлены справки, выданные МБОУ « средняя общеобразовательная школа № углубленным изучением отдельных предметов».

Заявление с приложенными документами приобщено к материалам дела.

В судебном заседании 14.07.2021г. представитель финансового управляющего представил для приобщения к материалам дела фотографии спорного объекта недвижимости.

Судом ходатайство удовлетворено, документы приобщены.

В судебном заседании 23.08.2021г. представитель финансового управляющего представил для приобщения к материалам дела акт осмотра спорного имущества.

Судом ходатайство удовлетворено, документы приобщены.

Из АО «Бюро технической инвентаризации Республики Татарстан» и Пестречинского подразделения АО «БТИ РТ» в ответ на запрос суда поступил технический паспорт на спорный объект недвижимости.

16.09.2021г. от финансового управляющего от финансового управляющего поступила копия акта обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 08.09.2021г., составленный специалистом отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета муниципального района Республики Татарстан , согласно которому жилищно-бытовые условия семьи для содержания и воспитания несовершеннолетних детей непригодные для проживания.

Представленные документы судом приобщены к материалам дела.

04.10.2021г. от должника поступило заявление исх.№ от 01.10.2021г. с приложением копии акта обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 30.09.2021г., составленный специалистом отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета муниципального района Республики Татарстан , согласно которому жилищно-бытовые условия семьи для содержания и воспитания несовершеннолетних детей пригодны для проживания детей, в котором также указано, что акт обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 08.09.2021г. был составлен без допуска в помещение, фотографии внутренней отделки дома.

Представленные документы судом приобщены к материалам дела.

04.10.2021г. от должника поступило заявление исх.№ от 01.10.2021г. с приложением копии акта осмотра дома от 02.10.2021г., составленный представителем финансового управляющего . – .

Представленные документы судом приобщены к материалам дела.

В судебном заседании 04.10.2021г. представитель финансового управляющего представил для приобщения к материалам дела пояснения, согласно которым поведение должника является недобросовестным и направлено исключительно на недопущение обращения взыскания на дом путем распространения на указанный объект исполнительского иммунитета. Земельный участок на котором находится дом включен в конкурсную массу и является предметом залога требований АО «Россельхозбанк», в случае исключения спорного имущества из конкурсной массы автоматически в силу норм земельного законодательства повлечет невозможность реализации земельного участка, что повлечет причинение вреда имущественным правам АО «Россельхозбанк».

Пояснения приобщены судом к материалам дела.

Третьи лица в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили. Арбитражный суд на основании части 3 статьи 156 АПК РФ определил провести судебное разбирательство в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании представитель должника представил на обозрение суда оригинал акта обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 30.09.2021г., составленный специалистом отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета [REDACTED] муниципального района Республики Татарстан [REDACTED].

Представленный документ судом обозрен, возвращен представителю должника.

Представитель должника ходатайство поддержал, просил удовлетворить.

Представитель финансового управляющего возражал против удовлетворения ходатайства.

Представитель кредитора АО «Россельхозбанк» возражал против удовлетворения ходатайства.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства исходя из следующего.

Арбитражный суд Поволжского округа, отменяя определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.09.2020 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2020 по делу № [REDACTED]/2017 в части отказа в удовлетворении заявления должника [REDACTED] об исключении из конкурсной массы спорного жилого дома, указал, что не проверены и не дана оценка доводам должника о наличии у жилого дома признаков, предусмотренных статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, судами не исследован вопрос относительно того, является ли спорное жилое помещение единственным жилым помещением для проживания должника

и членов его семьи, как и не исследован вопрос пригодности указанного дома для проживания должника и членов его семьи, с учетом доводов финансового управляющего имуществом должника о том, что спорный жилой дом является объектом незавершенного строительства и не является пригодным для проживания.

На основании пункта 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников – главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе, его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С учетом особенностей рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) суд вправе по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов; общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего

пункта, не может превышать десять тысяч рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Исходя из пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Перечень имущества, принадлежащего должнику-гражданину на праве собственности, на которое не может быть обращено взыскание, определен в пункте 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

Так, согласно статье 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:

жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Из приведенных норм и разъяснений следует, что при решении вопроса об исключении имущества из конкурсной массы ключевым вопросом является возможность обращения на него взыскания в соответствии с действующим законодательством.

В Определении Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 456-О разъяснено, что положения статьи 446 ГПК РФ, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

Как следует из заявленного ходатайства и представленных материалов, должнику на праве собственности принадлежит жилой дом, площадью ■■■■■ кв.м., расположенный

по адресу: РТ, [REDACTED], с/с [REDACTED], с. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED], год постройки 2015.

Указанное имущество принадлежит должнику на праве собственности, что подтверждается представленной в материалы дела выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 28.06.2021г. № [REDACTED]. Должник является единственным правообладателем спорного имущества.

Также в отношении спорного жилого дома зарегистрировано обременение в виде ипотеки в пользу АО «Россельхозбанк».

Как разъяснено в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», если кредитор по требованию, обеспеченному залогом единственного пригодного для постоянного проживания должника и членов его семьи жилого помещения, не предъявил это требование должнику в рамках дела о банкротстве либо обратился за установлением статуса залогового кредитора с пропуском срока, определенного пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, и судом было отказано в восстановлении пропущенного срока, такой кредитор не вправе рассчитывать на удовлетворение своего требования за счет предмета залога, в том числе посредством обращения взыскания на данное имущество вне рамок дела о банкротстве. В этом случае жилое помещение считается не вошедшим в конкурсную массу в силу пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, право залога на него прекращается после завершения процедуры реализации имущества при условии освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, статья 352 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Указанные разъяснения направлены на недопущение ситуации, когда вопреки смыслу положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» единственное пригодное для постоянного проживания жилое помещение фактически будет реализовываться в целях приоритетного удовлетворения требований по текущим обязательствам и требований незалоговых кредиторов, получивших в силу законодательства о несостоятельности приоритет над опоздавшим залогодержателем.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.09.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2020, отказано в удовлетворении заявления акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Татарстанского регионального

филиала АО «Россельхозбанк» об установлении статуса залогового кредитора в отношении спорного жилого дома в связи с пропуском срока, определенного пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве. Также судом было отказано в восстановлении пропущенного срока, а потому на требования Банка должны распространяться разъяснения, изложенные в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

В связи с чем спорный жилой дом (если он обладает признаками единственного пригодного для постоянного проживания помещения) должен был считаться не вошедшем в конкурсную массу.

Согласно доводам должника спорное имущество является единственным и пригодным для проживания должника и членов его семьи жилым помещением.

Исследовав представленные документы и выслушав доводы участвующих в деле лиц, суд установил следующее.

Должник ██████████ состоит в зарегистрированном браке с ██████████, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей – 2012 и 2014 годов рождения.

Должник совместно со своей семьёй зарегистрирован и проживает в доме по адресу: Республика Татарстан, ██████████, с. ██████████, ул. ██████████, д. ██████████, который принадлежит должнику ██████████, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 28.06.2021г. № ██████████, иное недвижимое имущество, пригодное для проживания, за должником не значится.

Согласно имеющимся в материалах дела уведомлениям об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений от 28.06.2021г. №№ ██████████, ██████████, ██████████ за супругой должника ██████████ и двумя несовершеннолетними детьми – ██████████ и ██████████ не значится какое-либо зарегистрированное недвижимое имущество.

Согласно представленному в материалы дела акту обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 30.09.2021г., составленному специалистом отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета ██████████ муниципального района Республики Татарстан ██████████, жилищно-бытовые условия семьи ██████████

для содержания и воспитания несовершеннолетних детей пригодны для проживания детей.

Согласно акту осмотра дома от 02.10.2021г., составленному представителем финансового управляющего [REDACTED] – [REDACTED], дом меблирован (кухонный гарнитур, шкафы для одежды, диван, кровати, тумбы), имеется необходимая сантехника и бытовая техника, также установлен газовый котел, что свидетельствует об отопляемости дома в холодное время года. Изложенное также подтверждается имеющимися в материалах дела фотографиями внутренней обстановки дома.

В подтверждение пригодности дома для проживания должником в материалы дела представлены копии договоров с энергоснабжающими организациями: договор энергоснабжения № [REDACTED] с гражданином-потребителем от 20.10.2014г., заключенный между [REDACTED] и ОАО «Татэнергосбыт», договор о предоставлении коммунальных услуг от 01.09.2020г., заключенный между [REDACTED] и МУП «[REDACTED] коммунальные сети».

Также на пригодность дома для проживания указано в техническом паспорте жилого дома объекта индивидуального строительства с кадастровым номером [REDACTED] по состоянию на 09.11.2015г., согласно которому (раздел 5 Благоустройство объекта индивидуального жилищного строительства) в доме имеются центральный водопровод, автономная канализация, автономное отопление, центральное газоснабжение и электроснабжение.

Доводы финансового управляющего о недобросовестном поведении должника с целью недопущения обращения взыскания на дом, путем распространения на указанный объект исполнительского иммунитета, судом отклоняются на основании следующего.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Из анализа представленных документов суд не усматривает злоупотребления со стороны должника своими правами, регистрация в принадлежащем должнику на праве собственности жилом помещении после введения в отношении него процедуры банкротства является вынужденной, ввиду отсутствия иной недвижимости, пригодной для проживания.

Кроме того, несовершеннолетние дети должника [REDACTED] зарегистрированы в спорном недвижимом имуществе с момента рождения, т.е. с 2012 и 2014г. соответственно.

Кроме того, исходя из справок муниципальных образовательных учреждений ██████████ муниципального района Республики Татарстан, ██████████ (2014 г.р.) с сентября 2019 г. занимается плаванием, а с сентября 2020 г. занимается футболом в МБУ КСШ ██████████ муниципального района РТ (справка № ██████████). ██████████ (2012 г.р.) с сентября 2019 г. занимается плаванием и футболом в МБУ КСШ ██████████ муниципального района РТ (также справка № ██████████).

██████████ (2012 г.р.) обучается во 2 «Б» классе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «██████████ средняя общеобразовательная школа № ██████████ с углубленным изучением отдельных предметов» ██████████ муниципального района Республики Татарстан (справка № ██████████).

██████████ (2012 г.р.) обучается в 1 «В» классе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «██████████ средняя общеобразовательная школа № ██████████ с углубленным изучением отдельных предметов» Пестречинского муниципального района Республики Татарстан (справка № ██████████).

Ссылка финансового управляющего на акт обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 08.09.2021г., составленный специалистом отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета ██████████ муниципального района Республики Татарстан ██████████, согласно которому жилищно-бытовые условия семьи ██████████ для содержания и воспитания несовершеннолетних детей непригодные для проживания, признается судом несостоятельной, поскольку в материалах дела имеется копия акта обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 30.09.2021г. (оригинал акта был обозрен судом в судебном заседании), составленный специалистом отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета ██████████ муниципального района Республики Татарстан ██████████, согласно которому жилищно-бытовые условия семьи ██████████ для содержания и воспитания несовершеннолетних детей пригодны для проживания детей, а соответственно и для должника ██████████ и его супруги ██████████ Кроме того, в данном акте указано, что акт обследования жилищно-бытовых условий по адресу от 08.09.2021г. был составлен без допуска в помещение, соответственно не может быть принят судом в качестве надлежащего доказательства.

Ссылка финансового управляющего на то, что должник несет расходы на ремонт и благоустройство спорного жилого помещения судом в качестве основания для отказа в удовлетворении ходатайства принята быть не может, поскольку: 1) доказательств противоправного расходования денежных средств должником при рассмотрении настоящего спора не представлено; 2) само по себе благоустройство единственного жилья

(без придания ему элементов роскоши либо свойств, многократно превышающих элементарную пригодность жилья для проживания) при условии отсутствия иного жилья не может указывать на противоправность действий должника.

Вместе с тем, доводы финансового управляющего о противоправных действиях должника могут быть заявлены при завершении процедуры банкротства и рассмотрении вопроса об освобождении либо не освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

Исследовав представленные документы, суд пришел к выводу, что жилой дом площадью ■■■ кв.м., расположенный по адресу: Республика Татарстан, ■■■■■■■■■■■■, с.■■■■■■■■■, ул.■■■■■■■■■, д.■■■■■■■■■, кадастровый номер: ■■■■■■■■■■■■, благоустроен, жилищно-бытовые условия пригодны для проживания должника ■■■■■■■■■■■■ и членов его семьи, в т.ч. несовершеннолетних детей.

Во исполнение указаний суда кассационной инстанции, изложенных в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 01.04.2021, судом первой инстанции установлено, что указанное недвижимое имущество является единственным жильем для проживания должника и членов его семьи, является пригодным для проживания должника и членов его семьи, в т.ч. несовершеннолетних детей.

Доказательства наличия иного имущества, пригодного для постоянного проживания, в материалах дела отсутствуют.

На основании части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (пункт 1 статьи 71 АПК РФ).

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) лицо обязано доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований.

Исходя из принципа состязательности арбитражного судопроизводства, установленного статьями 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

На основании изложенного, ходатайство должника подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить.

Исключить из конкурсной массы должника [REDACTED], дата рождения - [REDACTED], место рождения - д. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес регистрации: РТ, [REDACTED] [REDACTED], с. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], следующее имущество:

- жилой дом, площадью [REDACTED] кв.м., расположенный по адресу: Республика Татарстан, [REDACTED] [REDACTED], с. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED].

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

А.В. Путяткин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.04.2021 14:05:05
Кому выдана Путяткин Артем Владимирович