

Копия

Дело № [REDACTED]/2021

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 сентября 2021 года

г. Казань

Кировский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе председательствующего судьи А.Р. Андреева, при секретаре судебного заседания Ю.В. Минуллиной, с участием представителя заявителя ООО «[REDACTED]» -

[REDACTED], представителя заинтересованного лица [REDACTED] – А.С. Голубцова, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения Кировского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 22 января 2021 года,

установил:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о взыскании убытков, компенсации морального вреда.

Заочным решением Кировского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 22 января 2021 года иск [REDACTED] удовлетворен частично.

ООО «[REDACTED]» обратилось в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения Кировского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 22 января 2021 года, в обоснование указав, что заявитель не знал и не мог участвовать на судебном заседании, не получал спорного заочного решения, процессуальный срок не пропущен ввиду того, что он получил онлайн версию спорного заочного решения только 1 сентября 2021 года на сайте суда.

Представитель заявителя в суде заявление поддержала по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица [REDACTED] в суде с заявлением не согласился по основаниям, изложенным в возражениях на заявление.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные законом.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации право на совершение процессуальных



действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока.

Порядок и сроки обжалования заочного решения суда установлены в статье 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судебное постановление, принятое в форме заочного решения, вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования, предусмотренных статьей 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. При этом, исходя из положений части 4 статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации пропущенный процессуальный срок может быть восстановлен по заявлению как физического, так и юридического лица и только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность совершения процессуального действия в установленный срок.

Таким образом, критерием уважительности причин пропуска установленного процессуального срока является объективная невозможность заинтересованного лица подать частную жалобу.

Кроме того, в Обзоре судебной практики на второй квартал 2015 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2015 года (вопрос № 14), Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что в целях реализации принципа правовой определенности в случае отсутствия у суда сведений о вручении копии заочного решения ответчику такое решение суда вступает в законную силу по истечении совокупности следующих сроков: трехдневного срока для направления копии решения ответчику, семидневного срока, предоставленного ответчику на подачу заявления об отмене вынесенного решения и месячного срока на обжалование заочного решения в апелляционном порядке.

Вместе с тем, при разрешении судом вопроса о принятии к рассмотрению заявления об отмене заочного решения или апелляционной жалобы на такое решение не исключается возможность применения закрепленных в статье 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правил о восстановлении процессуальных сроков.



Так, если будет установлено, что копия заочного решения была вручена ответчику после истечения срока для подачи заявления о его отмене, но до истечения срока на подачу апелляционной жалобы на это решение, срок для подачи такого заявления может быть восстановлен судом при условии, что заявление о восстановлении данного срока подано в пределах срока на апелляционное обжалование.

В случае вручения ответчику копии заочного решения после истечения срока на его апелляционное обжалование пропущенный срок для подачи заявления об отмене данного решения восстановлению не подлежит. При этом пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы на такое решение может быть восстановлен судом.

Вместе с тем, заявителем подобные доказательства не представлены.

Судом установлено, что [REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о взыскании убытков, компенсации морального вреда.

Заочным решением Кировского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 22 января 2021 года иск [REDACTED] удовлетворен частично.

Указанное выше заочное решение суда от 22 января 2021 года вступило в законную силу 6 апреля 2021 года.

Как усматривается из материалов дела, о времени и месте судебного заседания по рассмотрению гражданского дела по исковому заявлению [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, ответчик извещался посредством направления заказной почтовой корреспонденции по адресу нахождения ООО «[REDACTED]», указанному в информационной выписке из ЕГРЮЛ ФНС России: г. Казань, [REDACTED], д. [REDACTED], офис [REDACTED], которая не была получена представителем ответчика и возвратилась в суд с отметкой почтовой организации об истечении срока хранения почтовой корреспонденции. По указанному адресу ответчику судом направлялась и копия заочного решения от 22 января 2021 года, которая также была возвращена в адрес суда по аналогичному основанию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по смыслу пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу



его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю. При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором данного пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (пункт 63).

Суд полагает необходимым отметить, что отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту жительства гражданина корреспонденции является риском самого гражданина, последствия такого бездействия несёт само совершеннолетнее физическое лицо.

Особенности оказания услуг почтовой связи в отношении почтовой корреспонденции разряда «Судебное» установлены Особыми условиями приёма, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» (приложение №1 к Приказу ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343).

В соответствии с пунктами 3.2 - 3.4 и 3.6 Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» (приложение № 1 к Приказу ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343) заказные письма разряда «Судебное» доставляются и вручаются лично адресату под расписку в извещении. При отсутствии адресата такие письма могут вручаться совместно проживающим совершеннолетним членам семьи. При отсутствии адресата и совершеннолетних членов его семьи в ячейке абонентского почтового шкафа или в почтовом абонентском ящике оставляются извещения с приглашением адресата на объект почтовой связи для получения почтового отправления. При неявке адресатов за почтовыми отправлениями разряда «судебное» в течение трёх рабочих дней после доставки первичных извещений им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения. Неврученные адресатам заказные письма разряда «Судебное» возвращаются по обратному адресу по истечении семи дней со дня их поступления на объект почтовой связи.

Вместе с тем, возвращение в суд неполученного адресатом его извещений заказанного письма с отметкой «по истечении срока хранения» не противоречит действующему порядку вручения заказных писем и может быть оценено в качестве надлежащей информации органа связи о неявке адресата за получением копии судебного постановления. В таких ситуациях добросовестность органа почтовой связи по принятию всех неоднократных мер, необходимых для вручения направленных судом извещений и копий документов, презюмируются пока заинтересованным адресатом не доказано иное. Представителем ООО «[REDACTED]» не представлены доказательства недобросовестных действий органов почтовой связи.

Таким образом, суд выполнил свою обязанность по извещению ООО «[REDACTED]» о времени и месте рассмотрения гражданского дела по



исковому заявлению [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, и направлению копии состоявшегося по делу судебного акта.

Учитывая, что неполучение почтовой корреспонденции по месту нахождения юридического лица к уважительным причинам пропуска срока на отмену заочного решения суда не относится, а доказательств наличия иных уважительных причин, по которым заявитель объективно не мог направить соответствующее заявление в установленный законом срок, суду представлено не было, суд не находит оснований для удовлетворения заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 112, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения Кировского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 22 января 2021 года отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Верховный Суд Республики Татарстан через Кировский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Судья  
Копия верна  
Судья

/подпись/  


А.Р. Андреев

А.Р. Андреев