



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А /2021

Дата принятия решения – 05 октября 2021 года

Дата объявления резолютивной части – 29 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Прокофьева В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кибяковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью " " (ОГРН , ИНН ) к Обществу с ограниченной ответственностью " " (ОГРН , ИНН ) о взыскании руб. коп. долга, руб. коп. пени,

с участием:

от истца – Голубцова А.С., представитель по доверенности от 28.06.2021г., диплом представлен,

от ответчика – не явился, извещен,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью " ", г.Казань (далее - истец), обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью " ", г.Казань (далее - ответчик) о взыскании руб. коп. долга, руб. коп. неустойки.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

Истец исковые требования поддерживает, заявил ходатайство о приобщении к материалам дела копии уведомления о вручении иска ответчику; подписанный сторонами договор № от г. с приложениями; уточнил исковые требования в части неустойки до руб. по договору № от г.

В соответствии со ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд принял уточнение исковых требований.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, в отсутствие возражений сторон, определил завершить предварительной судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Ответчик извещен о времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со статьями 123, 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, явку представителя на судебное заседание не обеспечил.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд с учетом статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пришел к выводу, что иск подлежит удовлетворению в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что 29.05.2019 года между ответчиком (подрядчиком) и истцом (субподрядчиком) был заключен договор № ■■■■ на выполнение работ по ремонту домовых территорий города Казани.

В соответствии с условиями договора, подрядчик поручает, а субподрядчик принимает на себя выполнение работ по ремонту дворовых территорий г. Казани (далее – работы), в соответствии с условиями договора, утвержденной проектной (рабочей) документацией, техническим заданием на объектах (п. 1.1 договора).

В соответствии с пунктами 2.1.1, 2.1.2 договора ориентировочная стоимость работ составляет ■■■■ руб., в т.ч. НДС 20%. Окончательная стоимость работ определяется на основании фактически выполненных объемов работ, подтвержденных генподрядчиком/заказчиком.

В соответствии с пунктом 2.2 договора стороны согласовали порядок оплаты работ:

2.2.1. Оплата за выполненные работы производится в срок до 15 числа месяца, на основании сданных в бухгалтерию Подрядчика: акта о приемке выполненных работ (форма КС-2 с приложением всех необходимых расчетов), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС- 3), счета-фактуры или счета (за исключением случаев, когда представление указанных документов не предусмотрено действующим законодательством).

При этом оплата денежными средствами производится после сдачи документов, по мере поступления финансовых средств на счет Подрядчика.

Субподрядчик ежеквартально производит сверку по оплате за выполненные по настоящему договору работы с составлением акта.

2.2.3 Подрядчик предоставляет Субподрядчику аванс в размере 20% от годового лимита в течении 30 календарных дней. Аванс погашается пропорционально предоставляемому выполнению. Неотработанная сумма аванса подлежит возврату на счет Подрядчика в течении 7 дней с момента получения Субподрядчиком требования от Подрядчика.

2.2.3. Подрядчик ежемесячно оказывает Субподрядчику услуги по обеспечению технической документацией, координации работ, выполняемых Субподрядчиком, взаимодействию с Заказчиком и т.п. (далее - услуги генподряда). Стоимость услуг генподряда (в том числе НДС-20%) составляет 14 % (четырнадцать процентов) от стоимости выполненных Субподрядчиком работ (в том числе НДС-20%).

Об оказании услуг генподряда за соответствующий отчётный период Стороны подписывают Акт на оказание услуг генподряда с последующим предоставлением (в течение 5 рабочих дней) Подрядчиком счёт-фактуры, оформленной в соответствии с налоговым законодательством РФ.

Оплата услуг генподряда осуществляется путём проведения зачёта на основании ст. 410 ГК РФ следующим образом:

- сумма, подлежащая к оплате за выполненные Субподрядчиком за отчётный период работы, уменьшается на стоимость услуг генподряда за соответствующий период.

Истец выполнил и предъявил к приемке, а ответчик принял без замечаний по объему, срокам и качеству выполнения результаты работ по договору № ■■■■ от ■■■■ на общую сумму ■■■■ руб., что подтверждается:

1) двусторонне подписанными справкой о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 07.11.2019 (форма КС-3) и Актом о приемке выполненных работ за ноябрь № 1 от 07.11.2019 (форма КС-2) на сумму ■■■■ руб.;

2) двусторонне подписанными справкой о стоимости выполненных работ и затрат № 2 от 07.11.2019 (форма КС-3) и Актом о приемке выполненных работ за ноябрь № 2 от 07.11.2019 (форма КС-2) на сумму ■■■■ руб.;

3) двусторонне подписанными справкой о стоимости выполненных работ и затрат № 3 от 07.11.2019 (форма КС-3) и Актом о приемке выполненных работ за ноябрь № 4 от 07.11.2019 (форма КС-2) на сумму ■■■■ руб.;

4) двусторонне подписанными справкой о стоимости выполненных работ и затрат № 4 от 09.12.2019 (форма КС-3) и Актом о приемке выполненных работ за декабрь № 4 от 09.12.2019 (форма КС-2) на сумму ■■■■ руб.

Однако ответчик выполнял свои обязательства по оплате ненадлежащим образом, лишь на сумму ■■■■ руб., что подтверждается платежными поручениями № ■■■■ от ■■■■

на сумму ■■■■ руб., № 516 от 26.11.2019 на сумму ■■■■ руб. Задолженность ответчика перед истцом составляет ■■■■ руб.

Кроме того, будучи подрядчиком по договору, ответчик оказывал истцу услуги по обеспечению технической документацией, координации работ, взаимодействию с заказчиком, (услуги генподряда). Всего ответчиком было оказано, а истцом принято генподрядных услуг на общую сумму ■■■■ руб. Соответственно, истец должен был оплатить ответчику за оказание услуг генподряда ■■■■ руб.

Однако, руководствуясь абзацами 3 и 4 пункта 2.2.3 договора, истец уменьшил остаток в размере ■■■■ руб. на стоимость услуг генподряда, то есть на ■■■■ руб.

Таким образом, задолженность по договору № ■■■■ от ■■■■ г. составляет ■■■■ руб. ■■■ коп.

01.06.2019 года между истцом (арендодатель) и ответчиком (арендатор) был заключен договор № 1 на оказание услуг спецтехникой.

В соответствии с условиями договора, предметом указанного договора является предоставление в аренду и оказание арендодателем своими силами услуг по управлению, техническому содержанию (обслуживанию) и эксплуатации спецтехники с экипажами (п. 1.1 договора).

В приложении № 1 к договору сторонами согласованы виды предоставляемой спецтехники и согласована стоимость услуг.

В разделе 3 указанного договора стороны согласовали порядок оплаты:

3.1. Стоимость услуг по настоящему договору определяется в соответствующем приложении к договору на основании заявки заказчика, исходя из стоимости одного машино-часа работы техники.

3.2. Оплата стоимости услуг заказчик производит путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя в течение 10 рабочих дней после подписания акта выполненных работ на основании счета на оплату.

Во исполнение условий договора, истец оказал, а ответчик принял без каких-либо замечаний по качеству, объемам и срокам выполнения обусловленные договором услуги на общую сумму ■■■■ руб., предоставив в аренду спецтехнику, что подтверждается:

- универсальным передаточным документом № ■■■■ от ■■■■ на сумму ■■■■ руб. с приложением двустороннего акта сверки, согласно которому ответчик подтверждает реализацию ему услуг, предусмотренных договором № 1 от 01.06.2019 на сумму ■■■■ руб.;
- двусторонним актом № ■■■■ от 27.12.2019 на сумму ■■■■ руб.

Однако ответчик выполнял свои обязательства по оплате ненадлежащим образом, лишь на сумму ■■■■ руб., что подтверждается платежными поручениями № 101 от 27.06.2019 на

сумму ■■■■ руб., № 238 от 23.08.2019 на сумму ■■■■ руб., № 1607 от 01.10.2020 на сумму ■■■■ руб. Задолженность ответчика перед истцом составляет ■■■■ руб.

Общий размер задолженности ответчика перед истцом по договору № ■■■■ и договору № ■■■■ составляет ■■■■ руб. ■■■■ коп.

27.05.2021 истцом в адрес ответчика была направлена претензия, в которой последний просил осуществить погашение остатка задолженности. Ответчиком претензия оставлена без удовлетворения.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатить результат работы.

Согласно статье 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно статье 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 и пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Статьей 614 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом.

Согласно статье 632 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, обратившись с требованием о взыскании задолженности за выполненные (оказанные) работы (услуги) по вышеуказанным договорам и неустойки за нарушение сроков оплаты, истец, согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, должен представить документы, подтверждающие факт сдачи результата работ (услуг) ответчику и наступления срока для оплаты ответчиком работ (услуг).

Материалами дела подтверждается надлежащее исполнение истцом своих обязательств по договорам, поскольку работы и услуги ответчиком приняты без замечаний.

Ответчик доказательства, опровергающие доводы истца, не представил.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Согласно пункту 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 23 от 04.04.2014 г., если экспертиза в силу Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могла быть назначена по ходатайству или с согласия участвующих в деле лиц, однако такое ходатайство не поступило или согласие не было получено, оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле, применительно к части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что истцом обязательства выполнены, ответчиком приняты, претензий по качеству не имеет, но обязательство по оплате не исполнил полностью, задолженность до настоящего времени не погасил, требование истца о взыскании задолженности правомерно и подлежит удовлетворению.

В части иска о взыскании с ответчика договорной неустойки суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. При требовании об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3 договора № ■■■■ от ■■■■ ответственность в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим договором представляет собой пенью в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент уплаты, от неуплаченной суммы и начисляемой за каждый день просрочки исполнения, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательств.

В соответствии 5.4 договора № 1 от 01.06.2019 предусмотрена ответственность за просрочку оплаты в виде пени в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки, в соответствии с которым по договору № 03/19 размер неустойки составляет ■■■■ руб. ■ коп. за период с 16.01.2020г. по 01.07.2021г.; по договору № 1 размер неустойки составляет ■■■■ руб. за период с 21.01.2020г. по 01.07.2021г. Общий размер неустойки составил ■■■■ руб. ■ коп.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 1 статьи 65

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317.1, 809, 823 Гражданского кодекса Российской Федерации) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки.

Возражая против заявления об уменьшении размера неустойки, кредитор не обязан доказывать возникновение у него убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации), но вправе представлять доказательства того, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего при сравнимых обстоятельствах разумно и осмотрительно, например, указать на изменение средних показателей по рынку (процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, валютных курсов и т.д.).

При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доказательствами обоснованности размера неустойки могут служить, в частности, данные о среднем размере платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, либо платы по краткосрочным кредитам, выдаваемым физическим лицам, в месте нахождения кредитора в период нарушения обязательства, а также о показателях инфляции за соответствующий период.

Установив основания для уменьшения размера неустойки, суд снижает сумму неустойки.

В ходе рассмотрения дела ответчик не заявил о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства. Суд не находит оснований для уменьшения подлежащей взысканию с ответчика неустойки согласно статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд считает обоснованными требования истца о взыскании с ответчика суммы долга и суммы неустойки.

На основании вышеизложенного искомые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.



Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**Р Е Ш И Л :**

иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "■■■■" (ОГРН ■■■■, ИНН ■■■■) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "■■■■" (ОГРН ■■■■, ИНН ■■■■) ■■■■ руб. ■ коп. долга, ■■■■ руб. ■ коп. неустойки.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "■■■■" (ОГРН ■■■■, ИНН ■■■■) в доход федерального бюджета ■■■■ руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

**Судья**

**В.В. Прокофьев**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 14.04.2021 9:37:19

Кому выдана Прокофьев Владимир Владимирович