

Копия

Дело № [REDACTED]

УИД [REDACTED]

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Казань

10 июня 2021 года

Приволжский районный суд г. Казани РТ в составе:

председательствующего судьи Хасановой Э.К.,

при секретаре Шакировой Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску [REDACTED]

[REDACTED] к [REDACTED] об определении порядка общения с детьми,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] об определении порядка общения с детьми, указав в обоснование исковых требований, что 25 августа 2007 года он вступил в брак с ответчицей. От данного брака у сторон имеются общие несовершеннолетние дети [REDACTED], [REDACTED] года рождения, и [REDACTED], [REDACTED] года рождения. В настоящее время стороны вместе не проживают, общее хозяйство не ведут, дети проживают с ответчицей по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED]. Достичь соглашения об определении порядка общения истца с детьми сторонам не удастся. С учетом изложенного истец просит возложить на ответчицу обязанность устранить препятствия в общении с детьми [REDACTED] и [REDACTED], определить порядок общения истца с детьми следующим образом: в выходные дни каждой недели, а также в нерабочие и праздничные дни с 10.00 до 17.00 по адресу фактического проживания истца: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], беспрепятственно встречать и забирать детей из школы, находящейся по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED] (средняя общеобразовательная школа-интернат «[REDACTED]»), во время всего учебного года с сентября по май.

Представитель отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани», привлеченного к участию в деле для дачи заключения, будучи извещен, в судебное заседание не явился, до судебного заседания представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Стороны и их представители не возразили против рассмотрения дела в отсутствие указанного представителя. С учетом изложенного суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани».

Истец и его представитель в судебном заседании исковые требования поддержали.

Ответчица и ее представитель в судебном заседании исковые требования признали частично.

Заслушав стороны и их представителей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – СК РФ) семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Согласно пункту 1 статьи 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии со статьей 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования. Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

В соответствии со статьей 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

Статья 55 СК РФ предусматривает, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

В силу статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» целью государственной политики в интересах детей является упрочение основных гарантий, прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случае нарушений.

В соответствии со статьей 126 Конституции Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.)... При определении порядка общения с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Таким образом, семейное законодательство предусматривает разрешение подобных споров, прежде всего, с учетом интересов ребенка.

В соответствии со статьей 57 СК РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

В силу статьи 12 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года ребенок вправе сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды во всем вопросам, затрагивающим его интересы, причем

взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего интересы ребенка. Выраженное мнение ребенка имеет значение при решении семейных вопросов, затрагивающих правовое положение ребенка.

Из материалов дела судом установлено, что [REDACTED] и [REDACTED] (до брака [REDACTED]) [REDACTED] вступили в брак 25 августа 2007 года.

От данного брака стороны имеют общих несовершеннолетних детей [REDACTED] года рождения, и [REDACTED] года рождения.

Истец проживает по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED].

Ответчица с детьми проживают с ребенком по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED], д. [REDACTED].

Стороны не могут достичь соглашения об определении порядка общения истца с детьми.

Из акта обследования жилищно-бытовых условий истца, составленного 20 января 2021 года специалистом отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани», следует, что по адресу: г.Казань, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] проживает [REDACTED].

Дом расположен в Вахтовском районе г.Казани, рядом располагаются детские сады, общеобразовательные школы, торговые центры, сквер имени [REDACTED]. Обследуемое жилое помещение представляет собой благоустроенную квартиру общей площадью 200 кв.м., состоящую из 5 жилых комнат, кухни-студии, коридора, двух санузлов. Имеется холодная и горячая вода, все коммуникации централизованные. Квартира расположена на 3 этаже пятиэтажного кирпичного жилого дома с цокольным этажом для стоянки автомобилей. Квартира оснащена необходимой мебелью и бытовой техникой. Санитарное состояние жилого помещения удовлетворительное. В квартире чисто, уютно, светло. Для детей имеются индивидуальные комнаты, которые полностью оборудованы всей необходимой мебелью, принадлежностями для развития, играми и игрушками. Жилищно-бытовые условия созданы, для несовершеннолетних имеются места для сна, развития и игр.

Из ответов на судебные запросы следует, что истец на учете у психиатра не состоит, состоит под диспансерным наблюдением у врача-психиатра-нарколога с диагнозом «Пагубное (с вредными последствиями) употребление синтетических психостимуляторов, мефедрона», осужден Вахитовским районным судом г.Казани 19 февраля 2019 года по части 1 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением наказания в виде штрафа в размере [REDACTED] рублей и 13 ноября 2019 года по статье 264 прим.1 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением

наказания в виде штрафа в размере [REDACTED] рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 года.

С учетом указанных сведений судом по ходатайству истца была назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, производство экспертизы поручено экспертам Государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая психиатрическая больница имени академика Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан».

Из заключения от 29 марта 2021 года, выполненного экспертами Государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая психиатрическая больница имени академика Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан», следует, что [REDACTED] года рождения, каким-либо психическим расстройством не страдает.

По своим индивидуально-психологическим особенностям [REDACTED] отличается нормативным уровнем психического развития, достаточными интеллектуальными возможностями, смешанным типом реагирования, высоким уровнем тревожности, потребностью во внимании, безопасности. Совокупный анализ полученных данных выявляет противоречивость эмоционального отношения [REDACTED] к родительским фигурам: проективно - соотносимая эмоциональная привязанность как к матери, так и к отцу, по количественным показателям – условно надежная привязанность к матери, ненадежная привязанность к отцу, стремление приписать матери ответственность за ситуацию развода наряду с лояльным отношением к отцу, восприятием его как нуждающегося в эмоциональной поддержке. С учетом индивидуально-психологических и возрастных особенностей [REDACTED] влияние, оказываемое на нее матерью, как совместно проживающим родителем, является преобладающим.

[REDACTED] года рождения, каким-либо психическим расстройством не страдает.

[REDACTED] выявляются нормативность психического развития, сохранность интеллектуальных возможностей наряду с такими индивидуальными особенностями как повышенная сензитивность к средовым воздействиям, потребность в понимании, безопасности и защите от стрессов. Актуальное состояние [REDACTED] характеризуется перенапряжением, тревогой, беспокойством, переживанием конфликта, усталостью, тревожными опасениями, страхом перед будущим. Учитывая возрастные особенности [REDACTED] и его самоидентификацию, наибольший авторитет для [REDACTED] имеет отец. По совокупным показателям степень эмоциональной привязанности и психологической близости к отцу больше, чем к матери.

[REDACTED] года рождения, каким-либо психическим расстройством не страдает.

По своим индивидуально-психологическим особенностям [REDACTED] характеризуется стеничным типом реагирования, уверенностью в себе, оптимистичностью, активностью, упорством, склонностью к ажитации в состоянии стресса, тенденцией к доминированию, наступательностью в межличностном взаимодействии. В отношениях с детьми [REDACTED] эмоционально уравновешена, тактична, внимательна.

В настоящее время у [REDACTED] года рождения, выявляется пагубное употребление нескольких психоактивных веществ. Об этом свидетельствуют данные анамнеза, согласно которым [REDACTED] в 2018 году несколько раз употреблял (путем курения) марихуану, в 2019 году - мефедрон. Употребление носило эпизодический характер, без синдрома зависимости. По материалам гражданского дела и результатам настоящего освидетельствования данных за наркоманию нет. Имеющееся у [REDACTED] заболевание (пагубное употребление нескольких психоактивных веществ) не препятствует общению с несовершеннолетними [REDACTED] и [REDACTED].

У [REDACTED] выявляются такие индивидуально-психологические особенности, как стеничность, упорство, практичность, рационализм, потребность в отстаивании собственных установок. У [REDACTED] не выявляется таких индивидуально-психологических особенностей и иных психологических факторов, которые могли бы оказать негативное влияние на воспитание и психическое развитие его детей. [REDACTED] не свойственны негармоничные стили воспитания, однако в отношении своих детей ему присущи минимальность санкций и недостаточность требований и запретов, что с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей [REDACTED] не предполагает негативных последствий для их психического развития. [REDACTED] в отношениях с детьми деликатен, спокоен, уравновешен. Учитывая возрастные и индивидуально-психологические особенности и стиль воспитания [REDACTED], порядок общения, предложенный в исковом заявлении, при его реализации не предполагает негативного влияния на психическое и психологическое детей [REDACTED].

Из заключения отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 25 января 2021 года следует, что исходя из соблюдения принципа равенства родительских прав обоих родителей, соблюдения принципа кровного родства и интересов несовершеннолетних, указанный отдел по опеке и попечительству считает возможным установить следующий порядок общения:

1. По нечетным неделям месяца с 10.00 до 18.00 субботы либо воскресенья с соблюдением режимных моментов несовершеннолетних.
2. По будням 2 раза в неделю с 17.00 до 20.30.

3. Местом общения в указанные период времени может быть место культурно-массового досуга населения, место проживания отца или по договоренности.

4. Если несовершеннолетние в присутствии обеих сторон выразят нежелание общаться в конкретный день запланированной встречи, встреча с детьми должна быть перенесена на более поздний срок. Учет мнения несовершеннолетних сторонами обязателен.

5. В случае невозможности встречи по объективным обстоятельствам сторона должна заблаговременно уведомить об этом другую сторону. Время встречи в этом случае может быть перенесено на другой день недели по взаимному соглашению сторон.

Из дополнительного заключения отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения отдела по опеке и попечительству Муниципального казенного учреждения «Администрация Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 09 июня 2021 года, подготовленного с учетом заключения судебно-психиатрических экспертов, следует, что учитывая близкие доверительные отношения отца и детей, заключение судебно-психиатрических экспертов - порядок общения, предложенный в исковом заявлении, при его реализации не предполагает негативного влияния на психическое развитие и психологическое состояние детей [REDACTED] и [REDACTED], принимая во внимание мнение матери, указанный отдел по опеке и попечительству считает возможным придерживаться ранее направленного заключения по делу о порядке общения.

В ходе судебного заседания стороны, обсудив возможные варианты общения, пришли к мнению о возможности установить порядок общения истца с детьми, предусматривающий еженедельное общение в воскресенье с 10.00 до 17.00, во вторник и четверг с 17.00 до 20.00 по месту жительства истца либо в местах культурно-массового досуга населения с учетом распорядка дня детей и графика их учебных и дополнительных занятий, кружков и секций детей, при этом первый час каждой встречи должен проходить в присутствии матери детей, остальное время – по соглашению сторон. Кроме того, стороны пришли к соглашению о том, что истец встречает и забирает детей из школы в течение учебного года с условием, что истец во время общения с детьми не должен управлять транспортным средством до восстановления его в установленном законом порядке в праве управления транспортными средствами.

Опрошенный у судебном заседании несовершеннолетний [REDACTED] сообщил, что не возражает против указанного варианта общения с отцом.

С учетом изложенного суд считает необходимым установить порядок общения истца с детьми, предусматривающий еженедельное общение в воскресенье с 10.00 до 17.00, во вторник и четверг с 17.00 до 20.00 по месту жительства истца либо в местах культурно-массового досуга населения, при этом должны учитываться распорядок дня детей и график учебных и

дополнительных занятий, кружков и секций детей, первый час каждой встречи должен проходить в присутствии матери детей, остальное время – по соглашению сторон; истец встречает и забирает детей из школы в течение учебного года, предварительно известив об этом ответчицу. Во время общения с детьми истец не должен управлять транспортным средством до восстановления его в установленном законом порядке в праве управления транспортными средствами. Стороны должны учитывать мнение детей и состояние их здоровья. В случае невозможности встречи по объективным причинам стороны должны заблаговременно уведомить об этом друг друга, время встречи в этом случае должно быть перенесено на другой день по взаимному соглашению сторон.

Требование истца о возложении на ответчицу обязанности не чинить истцу препятствия в общении с детьми суд считает не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Разрешив требование об определении порядка общения истца с детьми, суд установил график и место указанного общения. В силу части 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Следовательно, дополнительного возложения на ответчицу обязанности не препятствовать общению истца с детьми не требуется.

На основании части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 3 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчицы в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Руководствуясь частью 1 статьи 98, статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск [] к [] об определении порядка общения с детьми удовлетворить частично.

Установить порядок общения [] с несовершеннолетними детьми [] года рождения, и [] года рождения, по следующему графику:

[] общается с несовершеннолетними детьми [] и [] еженедельно в воскресенье с 10.00 до 17.00, во вторник и четверг с 17.00 до 20.00 по месту своего жительства либо в местах культурно-массового досуга населения, при этом учитываются распорядок дня детей и график учебных и дополнительных занятий, кружков и секций детей. Первый час каждой

встречи проходит в присутствии матери детей [REDACTED]
остальное время – по соглашению сторон.

[REDACTED] встречает и забирает детей из школы в течение учебного года, предварительно известив об этом [REDACTED]

Во время общения с детьми [REDACTED] не должен управлять транспортным средством до восстановления его в установленном законом порядке в праве управления транспортными средствами.

Учет мнения детей и состояния здоровья детей сторонами обязателен.

В случае невозможности встречи по объективным причинам [REDACTED] и [REDACTED] должны заблаговременно уведомить об этом друг друга, время встречи в этом случае переносится на другой день по взаимному соглашению сторон.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] [REDACTED] расходы по уплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 1 месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Приволжский районный суд г.Казани.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья Приволжского
районного суда г.Казани



Э.К.Хасанова