







использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (п.1 ст.1486 ГК РФ).

Как разъяснено в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее – постановление Пленума N 35) в силу пунктов 3-5 статьи 71 и пунктов 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

По смыслу названных норм, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных требований к должнику и выясняет наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

Учитывая, что должник находится в банкротстве, необходимо руководствоваться повышенным стандартом доказывания, то есть проводить более тщательную проверку обоснованности требований по сравнению с обычным общеисковым гражданским процессом. В таком случае основанием к удовлетворению требований является представление кредитором доказательств, ясно и убедительно подтверждающих наличие и размер задолженности перед ним.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (п.1 ст.1486 ГК РФ).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.10.2020 кредитору предложено представить в суд все первичные документы в обоснование заявления, задолженности и расчета, доказательства реальности совершенных операций и поставок, доказательства наличия спорного товара и хранения его перед реализацией должнику, финансовую (бухгалтерскую) отчетность с указанием на операции с должником, книги покупок, продаж в подтверждение наличия правоотношений по поставке товара, доказательства возмещения НДС по спорным операциям, отнесения затраты на расходы по налогу на прибыль по спорным операциям, выписки по расчетным счетам в обоснование перечисления денежных средств.

Сведений о возврате или отказе в приемке товара должником в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Учитывая, что факт передачи товара должнику подтверждается представленными в материалы дела документами, а товар должником не оплачен,

суд считает требование кредитора о включении в реестр требований должника обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Факт получения товара должником не оспаривается.

Должником обязательства по оплате полученного товара не исполнены, доказательства обратного суду не представлены.

Исходя из вышеизложенного, требование кредитора в части долга подлежит признанию обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в заявленном размере.

Кроме того, кредитором начислена неустойка за нарушение сроков оплаты товара в размере ■■■■ руб. за период с 16.04.2019 по 28.05.2020 (409 дней).

Согласно п. 5.2 договора предусмотрена 100% предоплата, таким образом должник должен был произвести 100 % оплату товара 16.04.2019 (дата поставки приема товара).

В пункте 4.2 договора установлено следующее: в случае нарушения покупателем сроков оплаты поставленного товара он уплачивает поставщику неустойку в размере 0,1 % от суммы неоплаченного товара за каждый день просрочки.

Неустойка за нарушение сроков оплаты товара равна ■■■■ руб. (рассчитана до 28.05.2020).

Расчет заявителя проверен, является верным.

Конкурсным управляющим размер неустойки не оспаривается.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что требование кредитора является обоснованным и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации требования кредиторов, заявляемые в рамках дела о банкротстве, обложению государственной пошлиной не подлежат.

Руководствуясь ч.ч.1,2,3 ст.184, ч.1 ст.185, ст.187, ч.1,ч.3 ст.223 АПК РФ, ст. 100, ст. 142 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «», пгт. , (ИНН , ОГРН ) в состав третьей очереди реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью « »,  район Республики Татарстан, с.  (ИНН , ОГРН ) в размере  рублей основного долга,  неустойки.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Р.Р. Абдуллина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 25.03.2020 7:55:58  
Кому выдана Абдуллина Регина Раисовна