

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**  
**именем Российской Федерации**

27 ноября 2020 года

пос. ж. д. ст. Высокая Гора

Высокогорский районный суд Республики Татарстан в составе:  
председательствующего судьи Сагъдиевой Г.А.,  
при секретаре судебного заседания Гариповой Н.М.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело  
по исковому заявлению ООО «[REDACTED]» к [REDACTED] о взыскании денежных  
средств,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «[REDACTED]» обратилось в суд с иском [REDACTED] о взыскании денежных средств, в обоснование указав, что 02.09.2019г. между истцом (займодавцем) и ответчиком (заемщиком) был заключен Договор займа, по условиям которого истец предоставил ответчику денежный заем в размере [REDACTED],00 руб. сроком на 1 месяц под 13 % ежемесячно. Денежные средства в оговоренной сумме - [REDACTED],00 руб. были переданы истцом ответчику в тот же день - [REDACTED], что подтверждается Распиской ответчика. В обеспечение исполнения обязательств ответчика по договору займа (возврат займа, уплаты процентов за пользование займом, неустойка, возмещение необходимых расходов по взысканию долга) сторонами 02.09.2019 г. был заключен Договор залога принадлежащего ответчику имущества - автомобиля марки, модели: [REDACTED], регистрационный знак: [REDACTED], идентификационный номер (VIN): [REDACTED], год выпуска 2000, цвет: зеленый, модель, двигатель [REDACTED], кузов [REDACTED], ПТС: [REDACTED] от [REDACTED], свидетельство о регистрации 16 21 [REDACTED]. По условиям Договора предмет залога остается в пользовании залогодателя, то есть ответчика. Во исполнение договора залога ответчик передал истцу оригинал паспорта транспортного средства. [REDACTED] ООО «[REDACTED]» - займодавец по договору займа от [REDACTED] и залогодержатель по договору о залоге транспортного средства от [REDACTED] был переименован в ООО «[REDACTED]» с сохранением тех же ИНН и ОГРН. В нарушение принятых на себя обязательств ответчик не произвел платежи по возврату займа и уплате процентов по договору. По состоянию на 17.01.2020г. за ответчиком числится задолженность в размере [REDACTED] руб., включающая: - [REDACTED],00 руб. - сумма займа; - [REDACTED] руб. - проценты за пользование займом с [REDACTED] по [REDACTED], из расчета: ([REDACTED],00 руб. x 13 %) x 1 мес. (пункт 3.1 Договора займа от [REDACTED]); - [REDACTED] ([REDACTED] x 5 % x 4 месяца просрочки с октября 2019 по январь 2020); - [REDACTED] ([REDACTED] x 500 %) (пункт 3.4 Договора займа от [REDACTED]). Ввиду уклонения ответчика от исполнения своих обязательств истец вправе ставить вопрос о взыскании образовавшейся задолженности в судебном порядке и требовать обращения взыскания на предмет залога - принадлежащий ответчику автомобиль. На основании изложенного и руководствуясь статьями 329, 330, 334, 348, 807, 809 - 811 Гражданского кодекса РФ, статьями 3, 12, 56, 131 и 132 Гражданского процессуального кодекса РФ, истец - ООО «[REDACTED]» просит: взыскать с [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» денежные средства в размере [REDACTED],00 руб., включающие: - [REDACTED],00 руб. - сумма займа; - [REDACTED],00 руб. - проценты за пользование займом с [REDACTED] по [REDACTED], из расчета: ([REDACTED],00 руб. x 13 %) x 1 мес. (пункт 3.1 Договора займа от [REDACTED]); - [REDACTED] ([REDACTED] x 5 % x 4 месяца просрочки с октября 2019 по январь 2020); - [REDACTED] ([REDACTED] x 500 %) (пункт 3.4 Договора займа от [REDACTED]). Обратить взыскание на заложенное имущество - автомобиля марки,

модели [REDACTED], регистрационный знак: [REDACTED], идентификационный номер (VIN): [REDACTED], год выпуска 2000, цвет: зеленый, модель, двигатель [REDACTED], кузов [REDACTED], ПТС: [REDACTED] от [REDACTED], свидетельство о регистрации 16 21 [REDACTED]. Взыскать с [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в возврат государственной пошлины [REDACTED] руб.

От истца поступило заявление об уточнении, из которого следует, что в тексте искового заявления был допущен ряд неточностей. Так, требования истца вытекают из Договора займа [REDACTED] от [REDACTED] и Договора залога [REDACTED] от [REDACTED], подписанных между ответчиком [REDACTED] (заемщиком, залогодателем) и юридическим лицом - займодавцем и залогодержателем - Обществом с ограниченной ответственностью «[REDACTED]». Указанная организация - ООО «[REDACTED]» была создана [REDACTED], на момент создания ([REDACTED]) и на момент заключения договоров с ответчиком ([REDACTED]) имела наименование «[REDACTED]». Согласно решению учредителя ООО «[REDACTED]» от [REDACTED] было изменено наименование на Общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» с внесением соответствующих изменений в ЕГРЮЛ. При этом сохранены те же ИНН и ОГРН, что имелись изначально у ООО «[REDACTED]», изменено лишь название, которое сохранено до настоящего времени. Наименования ООО «[REDACTED]» у юридического лица с [REDACTED] никогда не было, в тексте искового заявления допущена ошибка. Истцом по делу является ООО «[REDACTED]», ранее - на момент возникновения правоотношений с [REDACTED] и заключения договора с ним носивший название ООО «[REDACTED]». Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 35 Гражданского процессуального кодекса РФ, просит взыскать с [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» денежные средства в размере [REDACTED],00 руб., включающие: - [REDACTED],00 руб. - сумма займа; - [REDACTED],00 руб. - проценты за пользование займом с [REDACTED] по [REDACTED], из расчета: ([REDACTED],00 руб. x 13 %) x 1 мес. (пункт 3.1 Договора займа от [REDACTED]); - [REDACTED] ([REDACTED] x 5 % x 4 месяца просрочки с октября 2019 по январь 2020); - [REDACTED] ([REDACTED] x 500 %) (пункт 3.4 Договора займа от [REDACTED]). Обратить взыскание на заложенное имущество - автомобиля марки, модели [REDACTED], регистрационный знак: [REDACTED], идентификационный номер (VIN): [REDACTED], год выпуска 2000, цвет: зеленый, модель, двигатель [REDACTED], кузов [REDACTED], ПТС: [REDACTED] от [REDACTED], свидетельство о регистрации 16 21 [REDACTED]. Взыскать с [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в возврат государственной пошлины [REDACTED] руб.

Представитель истца ООО «[REDACTED]» Голубцов А.С. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, иск поддерживает.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен.

Суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд считает требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в

соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Частью 1 статьи 348 ГК РФ предусмотрено, что взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Залогодержатель приобретает право обратить взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено, за исключением случаев, если по закону или договору такое право возникает позже либо в силу закона взыскание может быть осуществлено ранее.

В соответствии со статьей 349 ГК РФ требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости заложенного имущества по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне в пользу, которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Письменными доказательствами: договором займа, договором залога транспортного средства, распиской подтверждается факт получения ответчиком у ООО «[REDACTED]» [REDACTED] денежного займа в сумме [REDACTED] рублей сроком до [REDACTED] с уплатой за это время 13 процентов в сумме [REDACTED] рублей (пункт 3.1 договора займа).

При этом в обеспечение исполнения обязательств был заключен договор залога принадлежащего на праве собственности [REDACTED] автомобиля [REDACTED]

Между ООО «[REDACTED]» и ответчиком заключены 01.10.2019 г., 31.10.2019 г., 03.12.2019 г. дополнительные соглашения к договору займа с процентами [REDACTED] от 02.09.2019 г., в каждом случае срок возврата займа продлевался.

При этом ответчиком внесено [REDACTED] рублей, в том числе: [REDACTED] рублей по соглашению от 01.10.2019 г. за период с [REDACTED] по [REDACTED]; [REDACTED] рублей по соглашению от 31.10.2019 г. за период с [REDACTED] по [REDACTED]; [REDACTED] рублей по соглашению от 03.12.2019 г. за период с [REDACTED] по [REDACTED], что не оспаривается сторонами.

Согласно дополнительному соглашению от 03.12.2019 г. [REDACTED] обязан был [REDACTED] возвратить сумму основного долга в размере [REDACTED] рублей и начисленные проценты в размере [REDACTED] рублей.

Ответчиком в добровольном порядке в установленный срок долг не погашен.

Решением учредителя от [REDACTED] полное наименование организации изменено с Общество с Ограниченной Ответственностью «[REDACTED]» на Общество с Ограниченной Ответственностью «[REDACTED]».

Согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Требования истца о взыскании суммы денежного займа в размере [REDACTED] рублей и процентов за пользование займом с [REDACTED] по [REDACTED] в размере 13390 рублей подлежат удовлетворению.

Согласно части 21 статьи 5 Федерального закона от [REDACTED] N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», размер неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату потребительского кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму потребительского кредита (займа) не может превышать двадцать процентов годовых в случае, если по условиям договора потребительского кредита (займа) на сумму потребительского кредита (займа) проценты за соответствующий период нарушения обязательств начисляются, или в

случае, если по условиям договора потребительского кредита (займа) проценты на сумму потребительского кредита (займа) за соответствующий период нарушения обязательств не начисляются, 0,1 процента от суммы просроченной задолженности за каждый день нарушения обязательств.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере [REDACTED] рублей, которая рассчитана истцом исходя из 5 % в день от суммы [REDACTED] рублей за каждый день просрочки за период с октября 2019 года по январь 2020 года. Однако в указанный период между сторонами были заключены дополнительные соглашения.

Сумма неустойки в размере [REDACTED] рублей рассчитана истцом исходя из 500 % в месяц от суммы [REDACTED] рублей (пункт 3.4 Договора займа).

Согласно части 1 статьи 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Заявленная истцом неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, подлежит уменьшению.

Сумма неустойки, рассчитанная исходя из 0,1 процента от суммы просроченной задолженности в сумме [REDACTED] рублей за каждый день нарушения обязательств за период с [REDACTED] по [REDACTED] составит [REDACTED] рублей.

Итого с ответчика следует взыскать [REDACTED] рублей ([REDACTED] + [REDACTED] + [REDACTED]).

Суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в указанном размере.

Договор залога сторонами не расторгнут, иных оснований для прекращения залога в настоящее время не имеется, автомобиль, переданный в залог займодавцу по договору залога транспортного средства [REDACTED] от 02.09.2019г., находится в залоге у истца по настоящее время.

Таким образом, требование истца об обращении взыскания на заложенное имущество – автомобиль марки, модели: [REDACTED], регистрационный знак: [REDACTED], идентификационный номер (VIN): [REDACTED], год выпуска 2000, цвет: зеленый, модель, двигатель [REDACTED], кузов [REDACTED], ПТС: [REDACTED] от [REDACTED], свидетельство о регистрации 16 21 [REDACTED], подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198, 235 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» задолженность по договору займа в сумме [REDACTED] рублей ([REDACTED] [REDACTED]) рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей, обратить взыскание по договору залога на транспортное средство - автомобиль марки, модели: [REDACTED], регистрационный знак: [REDACTED], идентификационный номер (VIN): [REDACTED], год выпуска 2000, цвет: зеленый, модель, двигатель [REDACTED], кузов [REDACTED], ПТС: [REDACTED] от [REDACTED], свидетельство о регистрации 16 21 [REDACTED].

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен

судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

**Судья:**

**Г.А. Сагдиева**