



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65- /2018

Дата принятия определения в полном объеме 06 июля 2020 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 25 июня 2020 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Ахмедзяновой Л.Н., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кивилевым К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление гражданина [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] об исключении имущества из конкурсной массы (вх. [REDACTED]),

с участием:

от финансового управляющего – Слободина И.Ю. доверенность от 17.03.2020 г;

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.01.2019 граждан [REDACTED] [REDACTED], Черемшанский район, с. [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждена [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В Арбитражный суд Республики Татарстан 26.12.2019 г., поступило заявление гражданина Ахметова Радика Асхатовича об исключении имущества из конкурсной массы (вх. [REDACTED]).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.01.2020 заявление принято к производству.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель финансового управляющего возражала против заявления по основаниям, изложенным в отзыве.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечили, извещены надлежащим образом, доказательств уважительности причин неявки в суд не представили.

Арбитражный суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил провести судебное разбирательство в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, но не явившихся на судебное заседание, явку своих представителей не обеспечивших.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, арбитражный суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 213.25](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) все имущество

гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством ([пункт 3 данной статьи](#)).

Вопрос об исключении имущества из конкурсной массы должника может быть поставлен перед судом должником или иными заинтересованными лицами.

При этом арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего [пункта](#), не может превышать десять тысяч рублей.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации законодатель, обеспечивая возможность удовлетворения интересов и защиты имущественных прав управомоченного в силу гражданско-правового обязательства лица (кредитора, взыскателя), должен исходить из направленности политики Российской Федерации как социального государства на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а также из конституционных основ правового статуса личности; конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств данного дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; при определении размера удержания из источника дохода, являющегося для должника единственным источником существования, надлежит учитывать, в числе прочего, размер этого дохода с тем, чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования ([Постановление от 12.07.2007 N 10-П](#)).

В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 24.10.1997 N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы.

В силу положений [абзаца восьмого части 1 статьи 446](#) ГПК РФ взыскание не может быть обращено на принадлежащие гражданину-должнику на праве собственности продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

В [пункте 39](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства об исключении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд должника.

Конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи ([постановление](#)

от 12.07.2007 N 10-П и определения от 13.10.2009 N 1325-О-О, от 15.07.2010 N 1064-О-О, от 22.03.2011 N 350-О-О, от 17.01.2012 N 14-О-О и от 24.06.2014 N 1560-О).

Согласно правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации, суды при рассмотрении дела обязаны исследовать по существу его фактические обстоятельства и не должны ограничиваться только установлением формальных условий применения нормы; иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту, закрепленное [статьей 46](#) Конституции Российской Федерации, оказывалось бы существенно ущемленным (постановления от 06.06.1995 N 7-П, от 13.06.1996 N 14-П, от 28.10.1999 N 14-П, от 22.11.2000 N 14-П, от 14.07.2003 N 12-П, от 12.07.2007 N 10-П, [определение](#) от 05.03.2004 N 82-О).

Финансовым управляющим выявлено, что должник █ █ является получателем страховой пенсии по инвалидности 3гр. и ежемесячной денежной выплаты. За февраль 2019 года размер пенсии составил █ рубль, размер ЕДВ █ рублей.

Финансовым управляющим самостоятельно из конкурсной массы должника исключены ежемесячно с даты введения процедуры реализации имущества до даты ее завершения денежные средства в размере прожиточного минимума на душу населения, установленного в Республики Татарстан в соответствующем периоде (при наличии денежных средств в конкурсной массе).

Согласно заявлению, должник просит исключить из конкурсной массы █ руб. – часть пенсии и единовременной выплаты, █ руб. – часть заработной платы, а также денежные средства в размере █ руб., указанные в требовании финансового управляющего за исх. № █ от █. В обоснование указано, что на приобретение продуктов питания, лекарств, предметов личной гигиены, одежды, обуви в декабре месяце 2019 года потрачено █ руб. Кроме того, █ █ ежемесячно вынужден оплачивать найм жилого помещения по адресу: Республика Татарстан, Черемшанский район, с. █, ул. █, дом █. Общая стоимость найма (коммунальные услуги + найм) составляют █ руб., которые выплачиваются наймодателю ежемесячно.

Денежные средства в размере прожиточного минимума на душу населения, установленного в Республики Татарстан в соответствующем периоде, а также ежемесячная денежная выплата в размере █ рублей исключены финансовым управляющим. Согласно расчету финансового управляющего всего за период с февраля 2019г. по июнь 2020г. последним из полученной должником пенсии был исключен прожиточный минимум в общей сумме █ руб.

Не подлежит исключению из конкурсной массы денежные средства необходимые для приобретение продуктов питания, лекарств, предметов личной гигиены, одежды, обуви, так как по смыслу [статьи 1](#) Федерального закона от 24.10.1997 N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" потребительская корзина уже включает в себя все необходимое для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Поскольку денежные средства на личные нужды представляют собой часть непродовольственных услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, необходимо признать, что соответствующие расходы уже учтены в величине установленного законодателем прожиточного минимума. Исключение заявленных должником расходов сверх прожиточного минимума необоснованно.

Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 рублей ([пункт 2 статьи 213.25](#) Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов

или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов).

Доказательства о том, что должник нуждается в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов в порядке части 1 статьи 65 АПК РФ не представлены.

Должник в своем заявлении указывает, что финансовым управляющим █ В.Ж. в адрес должника направлено требование за исх. № █ от █, согласно которому в состав денежных средств, подлежащих возврату в конкурсную массу включена сумма в размере █ руб. В этой связи просит исключить из конкурсной массы денежные средства на указанную сумму. Указанная сумма сложилась за период с февраля 2019 по ноябрь 2019г. из полученной должником заработной платы самостоятельно.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.09.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28.01.2020 установлено, что требование заявителя (должника) о признании незаконным действия финансового управляющего, выраженные в выставлении должнику требования за исх. № █ от 04.07.2019 в части возложения обязанности осуществить возврат денежных средств в сумме █ рублей в конкурсную массу; о признании незаконным требования финансового управляющего, направленного в адрес должника за исх. № █ от █ в части возложения обязанности осуществить возврат денежных средств в сумме █ рублей в конкурсную массу также не подлежат удовлетворению.

Таким образом, требование финансового управляющего осуществить возврат денежных средств в сумме █ рублей признано законным и обоснованным, в связи с чем, денежные средства в сумме █ рублей исключению из конкурсной массы не подлежат, также как и получаемый в будущем доход в виде ежемесячного заработка.

Должник ввиду отсутствия собственного жилья в настоящее время проживает в доме █ по договору аренды жилого дома от 09.01.2018. Ежемесячная арендная плата за наем составляет █ рублей в месяц с учетом коммунальных платежей. В подтверждение указанных обстоятельств представлен договор аренды жилого дома от 09.01.2018, расписки, а также сведения запрошенные из МВД России по РТ.

Таким образом, из фактических обстоятельств спора усматривается наличие оснований для исключения из конкурсной массы ежемесячно в пределах суммы дохода должника денежных средств в размере █ руб., начиная с даты введения процедуры реализации имущества должника (25 июня 2020 года). В остальной части заявление удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 131, 133, 213.5 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить частично.

Исключить из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве гражданина █, ежемесячно в пределах суммы дохода должника денежные средства в размере █ руб., начиная с даты введения процедуры реализации имущества должника (25 июня 2020 года).

В остальной части заявления отказать.

Определение исполняется немедленно и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан в десятидневный срок.

Судья

Л.Н. Ахмедзянова

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.04.2019 10:01:59
Кому выдана Ахмедзянова Ляйсан Нургаяновна