



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
18 ноября 2019 г.

Дело № А40-████████/18-████████ «Б»

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Маркова П.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой В.О., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ██████████ о признании несостоятельным (банкротом) ООО «████████» (ОГРН ██████████, ИНН ██████████), с участием: представитель кредитора Голубцов А.С. (паспорт, доверенность от 19.04.2019),

Установил: определением от 05.09.2019 Арбитражного суда города Москвы принято к производству заявление ██████████ о признании несостоятельным (банкротом) ООО «████████».

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению проверка обоснованности требования заявителя к должнику и вопрос о введении в отношении должника процедуры наблюдения.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к выводу, что требования заявителя следует признать обоснованными, в отношении должника ввести процедуру наблюдения, поскольку требование подтверждено вступившим в законную силу решением Вахитовского районного суда г. Казани от 20.06.2018 по делу № ██████████/18, которым в пользу заявителя взыскана сумма долга в размере ██████████ рублей, компенсация морального вреда в размере ██████████ рублей, штраф в размере ██████████ рублей, однако до настоящего времени судебное решение не исполнено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

По пункту 2 статьи 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 этого закона.

В соответствии с п. 2. ст. 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Таким образом, требования заявителя к должнику являются обоснованными, составляют более 300.000 рублей, не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда

они должны были быть исполнены и надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

В соответствии со ст. ст. 4, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Союзом «СРО ГАУ» представлена кандидатура [REDACTED] для утверждения временным управляющим должника.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах, суд утверждает временным управляющим должника Пантелеева Илью Леонидовича.

С учетом требований ст. 51 и п. 3 ст. 62 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с п. 2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 3.2 статьи 64 Закона о банкротстве не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего руководитель должника обязан предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 6, 20, 28, 29, 32, 45, 49, 51, 62, 65 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 49, 69, 156, 184-186, 188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования [REDACTED] к должнику ООО «[REDACTED]» обоснованными.

Ввести наблюдение в отношении должника ООО «[REDACTED]».

Включить требование [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей, из которых, [REDACTED] рублей и [REDACTED] рублей в реестр требований кредиторов ООО «[REDACTED]» в третью очередь, в размере [REDACTED] рублей в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего должника на 18.03.2020 на [REDACTED] в зале № [REDACTED] Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Утвердить временным управляющим ООО «[REDACTED]» [REDACTED] (ИНН [REDACTED], регистрационный номер – [REDACTED], адрес для направления корреспонденции: 129626, г. Москва, [REDACTED]).

Обязать руководителя должника предоставить временному управляющему перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок.

Судья

<p>Электронная подпись действительна.</p> <p>Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента</p> <p>Дата 26.03.2019 17:18:35</p> <p>Кому выдана Марков Павел Алевтинович</p>	<p>П.А.Марков</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------