



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-1477/2019

Дата изготовления определения в полном объеме 30 октября 2019 года

Дата объявления резолютивной части определения 23 октября 2019 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Аверьянова М.Ю.,

при ведении аудиопотоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Шаповой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании требование Асадуллиной Луизы Назибовны о включении требования в реестр требований кредиторов гражданина Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича, г.Казань (07.07.1974 года рождения, адрес: Республика Татарстан, г. Казань, ул. М. Латыпова, д.58, кв.8), в размере 7 121 730 рублей 64 копейки долга и 33 482 211,03 рублей неустойки,

с участием:

от кредитора – представитель Голубцов А.С. по доверенности № 16АА5505048 от 06.10.2019 года,

финансовый управляющий Касатов А.С. (лично, паспорт),

от должника – не явился, извещен,

### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 24 января 2019 года поступило заявление акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего

предпринимательства», г.Москва (ИНН 7703213534, ОГРН 1027739108649), о признании несостоятельным (банкротом) Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича, г.Казань (07.07.1974 года рождения, адрес: Республика Татарстан, г. Казань, ул. М. Латыпова, д.58, кв.8).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 31 января 2019 года заявление акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства», г.Москва (ИНН 7703213534, ОГРН 1027739108649), принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 марта 2019 года заявление акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства», г.Москва (ИНН 7703213534, ОГРН 1027739108649), признано обоснованным, в отношении Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича, г.Казань (07.07.1974 года рождения, адрес: Республика Татарстан, г. Казань, ул. М. Латыпова, д.58, кв.8), введена процедура реструктуризации долгов.

Финансовым управляющим утвержден Касатов Антон Сергеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 56 от 30.03.2019 года.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 14 июня 2019 года поступило требование Асадуллиной Луизы Назибовны о включении требования в реестр требований кредиторов гражданина Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича, г.Казань (07.07.1974 года рождения, адрес: Республика Татарстан, г. Казань, ул. М. Латыпова, д.58, кв.8), в размере 4 450 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 июня 2019 года указанное требование было оставлено без движения на срок до 19 июля 2019 года.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 июля 2019 года требование Асадуллиной Луизы Назибовны принято к производству, назначено судебное заседание.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20 августа 2019г. судом в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было принято увеличение размера требований к должнику до 7 121 730,64 рублей долга и 33 482 211,03 рублей неустойки.

Должник в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, доказательства уважительности причин неявки в суд не представил, в связи с чем арбитражный суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил провести судебное разбирательство в отсутствие представителя должника.

В силу ч.6 ст.121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В судебном заседании представитель кредитора заявленные требования поддержал в полном объеме.

Финансовый управляющий просит в удовлетворении заявления отказать.

Изучив материалы дела, заслушав финансового управляющего и представителя кредитора, суд пришел к следующему.

Кредитор обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о включении в реестр требований кредитора требования в размере 7 121 730,64 рублей долга и 33 482 211,03 рублей неустойки (с учетом ходатайства об увеличении).

Согласно пункту 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

На основании статьи 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) под денежными обязательствами понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

Как предусмотрено статьей 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением

судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

В обоснование наличия задолженности кредитор указал следующее:

Согласно требованию кредитора, на момент введения в отношении Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича процедуры банкротства и в настоящее время, Хисматуллин Ильгизар Нуриахметович имеет неисполненные денежные обязательства перед Асадуллиной Луизой Назибовной, которые возникли в силу п. 1.1 и п. 1.6 Соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка, а именно: «алименты в виде твердой денежной суммы в размере 50 000 рублей с 01.08.2011» и «Расходы на лечение, отдых (не реже двух раз в год), по оплате дошкольных образовательных учреждений, получение образования в учреждениях, отобранных с учетом требований и пожеланий Получателя алиментов, Плательщик алиментов оплачивает в рублях по курсу Центрального Банка России соответствующей валюты на дату платежа, в размере 100 (ста) % на основании представленных надлежащим образом оформленных документов».

Асадуллина Луиза Назибовна основывает свое требование на нотариальном соглашении об уплате алиментов № 16АА0702873 от 08.08.2011 года.

Принимая во внимание, что такое соглашение имеет силу исполнительного листа (пункт 2 статьи 100 Семейного кодекса Российской Федерации), в деле о банкротстве суд фактически не рассматривает спор о присуждении, а должен лишь правильно исчислить

размер алиментов исходя из условий самого соглашения, то есть по существу выполнить ту же функцию, что и судебный пристав-исполнитель в условиях отсутствия процедуры банкротства плательщика алиментов.

Учитывая, что в реестр могут быть включены только требования, которые возникли до возбуждения дела о банкротстве, суд вправе установить размер алиментов по соглашению для целей несостоятельности только за прошедший период.

Между тем, суд приходит к выводу, что требование кредитора в части 978 529 рублей 60 копеек задолженности по алиментам подлежит прекращению в виду следующего.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

По смыслу этой нормы текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Согласно разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 г. (далее – Закон о банкротстве) денежные обязательства относятся к текущим платежам, если они возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом, то есть даты вынесения определения об этом.

Заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 31 января 2019 года, в то время как задолженность в размере 978 529 рублей 60 копеек возникла за период с января 2019 года по август 2019 года.

Таким образом, задолженность в размере 978 529 рублей 60 копеек образовалась после принятия заявления о признании должника банкротом и обязательства должника являются текущими.

В силу п. 2 ст. 5 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Согласно п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам подлежат предъявлению в суд в общем порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, вне рамок дела о банкротстве.

В силу пункта 1 части 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Поскольку требование кредитора в этой части является текущим и не подлежит предъявлению в деле о банкротстве должника, то дальнейшее производство по его рассмотрению следует прекратить применительно к пункту 1 части 1 ст.150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В остальной части требования суд пришел к следующему.

Не согласившись с предъявленными требованиями, финансовый управляющий заявил о пропуске кредитором трехгодичного срока для взыскания задолженности.

По общему правилу взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию (пункт 1 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации). Для целей банкротства это означает, что устанавливаются только требования в пределах указанного трехлетнего срока, возникшие до возбуждения дела. Требования, возникшие после возбуждения дела, являются текущими (статья 5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве), а потому не подлежат включению в реестр.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного суда Российской Федерации от 08 октября 2018г. №305-ЭС18-9309.

Пунктом 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено следующее: если удержание алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не производилось по вине плательщика алиментов, взыскание производится за весь предшествующий период, соответственно, трехлетний срок, указанный в пункте 1 названной статьи, не применяется.

Исходя из структуры (последовательности установления норм) статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации, а также законодательной техники изложения пункта 2 (с употреблением словосочетания «в тех случаях») следует прийти к выводу, что содержащаяся в пункте 1 норма является общей, в то время как пункт 2 закрепляет

исключение, а потому для его применения лицо, ссылающееся на вину (уклонение) плательщика алиментов, должно ее доказать.

Кредитором в материалы дела не представлено доказательств вины должника, при этом суд не может презюмировать вину неплательщика алиментов.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что включению в реестр требований кредиторов подлежит требование в размере 2 963 196,02 рублей задолженности по алиментам.

Кроме того, кредитором заявлено требование о включении в реестр требований кредиторов должника 33 482 211,03 рублей неустойки.

Пунктом 1 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением.

Из представленного соглашения об уплате алиментов не предусматривает ответственность лица, обязанного уплачивать алименты, в связи с чем, отсутствуют основания для включения требования по неустойки в реестр требований кредиторов должника.

При этом ссылка кредитора на п.2 ст.115 Семейного кодекса РФ отклоняется судом, поскольку предусматривает ответственности за не уплату алиментов присужденных по решению суда, между тем, суду не представлены доказательства наличия такого судебного акта.

В соответствии с частью 1 статьи 64 и статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В силу норм процессуального законодательства судопроизводство осуществляется на основе состязательности (ч.1 ст.9 АПК РФ), каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч.1 ст.65 АПК РФ), лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами (ч.2 ст.41 АПК РФ) и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч.1 ст.9 АПК РФ).

В отсутствие доказательств полного погашения перед Асадуллиной Луизой Назибовной задолженности на спорную сумму, суд считает требование обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст.151, ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.27 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Прекратить производство по рассмотрению требования Асадуллиной Луизы Назибовны о включении в реестр требований кредиторов гражданина Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича (ИНН 165709221000), в части 978 529,60 рублей задолженности по алиментам.

Требование удовлетворить частично.

Включить требование Асадуллиной Луизы Назибовны в состав первой очереди реестра требований кредиторов гражданина Хисматуллина Ильгизара Нуриахметовича (ИНН 165709221000), в размере 2 963 196,02 рублей задолженности по алиментам.

В остальной части требования отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

**Судья**

**М.Ю. Аверьянов**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 12.04.2019 12:21:31  
Кому выдана Аверьянов Михаил Юрьевич