



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65- /2018

Дата принятия определения в полном объеме 08 октября 2019 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 01 октября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Баранова С.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем Фирсовой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о разрешении разногласий (вх. ),

с участием:

от заявителя – извещен, не явился,

от конкурсного кредитора ( ) – Голубцов А.С., по доверенности,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда РТ от 22 марта 2019 г. (дата рождения: г, СНИЛС , ИНН , регистрация по месту жительства: , РТ, г. Казань, ул. , д. , кв. ) признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура банкротства – реализация имущества должника, сроком на 5 месяцев, до 22 августа 2019 г.

Финансовым управляющим утверждён член союза саморегулируемая организация арбитражных управляющих « » (адрес для корреспонденции: г. Уфа, а/я ).

В Арбитражный суд Республики Татарстан 5 августа 2019 года поступило заявление финансового управляющего о разрешении разногласий по порядку реализации имущества должника, находящегося в залоге (вх. ).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 12 августа 2019 г. заявление было принято к производству, назначено судебное заседание.

До судебного заседания от должника также поступили возражения относительно начальной продажной цены имущества, указал, что, согласно его оценке, рыночная стоимость имущества составляет руб., представил отчет об оценке ООО « » от 09.07.2019.

В судебном заседании представитель конкурсного кредитора ( ) указал, что заявленные финансовым управляющим недостатки положения о порядке реализации имущества должника, обремененного залогом, были устранены, положение в актуальной редакции было направлено в адрес финансового управляющего 19.08.2019, и получено им. Возражений от финансового управляющего по актуальной редакции положения о порядке реализации имущества, обремененного залогом, не поступало.

В отношении возражения должника относительно начальной цены продажи имущества не возражал относительно установления цены в соответствии с оценкой, представленной должником.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав явившихся лиц, суд установил следующее.

Статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом и Законом о банкротстве, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Залоговым кредитором (█) в судебное заседание было представлено положение о порядке реализации залогового имущества с учетом возражений финансового управляющего.

Согласно п.1 ст.20.3 Закона о банкротстве, привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В то же время, согласно ч.4 ст.138, ч.4 ст.213.26 Закона о банкротстве, начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно ст.139 Закона о банкротстве, порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Деятельность арбитражного управляющего должна быть направлена прежде всего на минимизацию расходов, осуществляемых за счет имущества должника, из которого формируется конкурсная масса, направляемая на погашение требований кредиторов.

Согласно п. 12 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018, при несогласии кредитора с содержанием принятого на собрании (комитете) кредиторов локального акта (например, плана внешнего управления, положения о продаже имущества должника, порядка и условий замещения активов и т.п.) суд самостоятельно квалифицирует заявление исходя из характера спорных правоотношений и подлежащего применению законодательства.

Конкурсное производство и реализация имущества должника-физического лица как процедуры банкротства применяются к должнику с целью формирования конкурсной массы и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Этими целями обусловлена необходимость минимизации расходов на проведение процедуры, в том числе торгов, а также привлечение наибольшего круга потенциальных покупателей и реализации имущества на торгах по наиболее высокой цене.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2019 за №308-ЭС19-449 указано, что согласно абзацу второму пункта 5 статьи 18.1 и абзацу первому пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация. По смыслу названных норм предполагается, что организация торгов по общему

правилу возлагается на арбитражного управляющего. Привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными аргументами, например, указывающими на то, что использование ее услуг сократит расходы должника на проведение торгов либо даст иные положительные эффекты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим.

При разрешении разногласий суд не связан исключительно позицией сторон спора, в том числе относительно личностей организатора торгов или оператора электронной площадки.

С учетом того, что залоговый кредитор не возражает относительно установления начальной цены продаваемого имущества в размере [REDACTED] руб., сам порядок реализации имущества предполагает понижение начальной стоимости имущества, суд считает возможным в порядке разрешения разногласий установить именно такую начальную цену реализации залогового имущества.

В остальной части суд считает возможным утвердить порядок реализации имущества [REDACTED], находящегося в залоге у [REDACTED], утвердить в редакции, предложенной залоговым кредитором в редакции от 19.08.2019.

Руководствуясь ст.ст. 184, 185, 187, ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 60, 110, 111, 112, 138, 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить частично.

Утвердить порядок продажи имущества [REDACTED], находящегося в залоге у конкурсного кредитора [REDACTED], в следующей редакции:

начальную стоимость имущества определить в размере [REDACTED] руб., период действия цены – 10 рабочих дней, установить 11 периодов снижения цены, минимальная цена реализации – [REDACTED] руб. В остальной части Порядок реализации имущества [REDACTED], находящегося в залоге у [REDACTED], утвердить в редакции, предложенной залоговым кредитором в редакции от 19.08.2019.

Финансовому управляющему внести соответствующие изменения в п.1.9 положения о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника.

В остальной части отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

Баранов С.Ю.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 11.04.2019 10:34:03  
Кому выдана Баранов Сергей Юрьевич