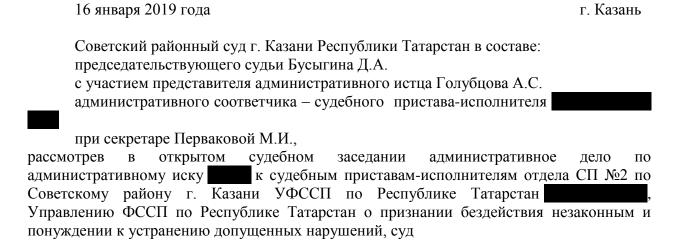
ОПРЕДЕЛЕНИЕ



УСТАНОВИЛ:

В производстве Советского районного суда г. Казани имеется вышеуказанное административное дело.

Административный истец указывает, что В рамках исполнительного производства -ИП судебным приставом-исполнителем допущено незаконное бездействие. Так, в рамках исполнительного производства был наложен арест на автомобиль должника в целях реализации его с торгов. Постановлением от 2 июля 2018 года привлечен специалист для оценки автомобиля. Однако, до настоящего времени оценка не проведена, следовательно, начальная продажная цена имущества не установлена.

На основании изложенного административный истец просит суд признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП № 2 по Советскому району г. Казани УФССП по РТ, выразившееся в неприменении меры принудительного исполнения в виде оценки имущества должника и передаче его на торги; обязать судебного пристава-исполнителя применить меры принудительного исполнения в виде оценки имущества должника — автомобиля

В ходе судебного разбирательства суду были представлены копия постановления судебного пристава-исполнителя о принятии результатов проведенной оценки автомобиль должника «Форд Мондео», а представитель административного истца пояснил, что нарушение прав и законных интересов административного истца устранены добровольно судебным приставом-исполнителем

Таким образом, суд приходит к выводу, что оспариваемое бездействие, добровольно устранено административными соответчиками в ходе судебного разбирательства и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

В соответствии с частью 2 статьи 194 КАС РФ, суд также вправе прекратить производство по административному делу в случае, если оспариваемые нормативный правовой акт, решение отменены или пересмотрены и перестали затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

В силу ст. 225 КАС РФ, суд прекращает производство по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица,

наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если установит, что имеются основания, указанные в частях 5 и 6 статьи 39, частях 6 и 7 статьи 40, частях 1 и 2 статьи 194 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 195 КАС РФ, производство по административному делу прекращается определением суда, в котором указываются основания для прекращения производства по административному делу, разрешаются вопросы о возможности возврата государственной пошлины и о распределении между сторонами судебных расходов. Повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

При таких обстоятельствах, учитывая вышеизложенное, суд считает необходимым производство по данному делу прекратить, поскольку права, свободы и законные интересы административного истца более не нарушаются.

Руководствуясь ст. ст. 194, 195, 198, 199, 225 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по административному делу по административному иску к судебным приставам-исполнителям отдела СП №2 по Советскому району г. Казани УФССП по Республике Татарстан Управлению ФССП по Республике Татарстан о признании бездействия незаконным и понуждении к устранению допущенных нарушений прекратить, в связи с устранением оспариваемого бездействия.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный Суд РТ через районный суд в течение 15 дней.

Судья Советского районного суда г. Казани

Д.А. Бусыгин