

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 июня 2018 г.

г. Казань

Вахитовский районный суд г. Казани в составе председательствующего судьи А.Р. Галиуллина, при секретаре М.И. Латыповой, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску

[REDACTED] к [REDACTED],

о признании решения незаконным,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] (далее по тексту – [REDACTED]) о признании решения незаконным, указав в обоснование требований, что, являясь гражданином Республики Узбекистан, проживает на территории РФ. Решением УВМ МВД по РТ от 16.11.2017 г. ему не разрешен въезд в РФ на срок до 02.10.2020 г. по причине неоднократного привлечения к административной ответственности в течение 3-х лет. По той же причине отказано и в выдаче патента. Поскольку привлечение к административной ответственности два и более раза не предусматривает безусловный отказ в выдаче разрешения на въезд в РФ и принятие решения о неразрешении на въезд на территорию РФ несоразмерно допущенным им правонарушениям, истец просит признать его незаконным.

В судебном заседании представитель административного истца – Голубцов А.С. исковые требования поддержал.

Представитель административного ответчика – [REDACTED] – [REDACTED] иск не признала.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 218 Кодекса административного судопроизводства РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно

возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно статье 226 кодекса 8. При рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме.

Судом установлено, что [REDACTED], являясь гражданином Республики Узбекистан, проживает на территории РФ.

Решением УВМ МВД по РТ от 16.11.2017 г. ему закрыт въезд на территорию РФ на срок до 02.10.2020 г. по причине неоднократного привлечения к административной ответственности в течение 3-х лет. По той же причине отказано и в выдаче патента.

Административный истец с данным решением не согласен.

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит требования [REDACTED] подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства при наличии оснований, предусмотренных статьей 26 настоящего Федерального закона, может быть вынесено решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. В отношении иностранного гражданина или лица без гражданства при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 27 настоящего Федерального закона, выносится решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. В случае принятия решений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию одновременно в отношении нескольких иностранных граждан и (или) лиц без гражданства такие решения могут быть оформлены путем составления единого документа с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) каждого иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которых принято такое решение, гражданства (подданства) данного иностранного гражданина, а также

реквизитов документов, удостоверяющих личность данных иностранных граждан или лиц без гражданства и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве. Порядок принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию и перечень федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать такие решения, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 55 Конституции РФ 3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Как видно из материалов дела, 16.11.2017 г. в отношении истца УВМ МВД по РТ вынесено решение о неразрешении въезда в РФ в связи с неоднократным привлечением к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения и уведомление об отказе в оформлении и выдаче патента.

Согласно позиции Европейского Суда по правам человека лежащая на государстве ответственность за обеспечение публичного порядка обязывает контролировать въезд в страну и пребывание иностранцев и высылать за пределы страны правонарушителей из их числа, однако подобные решения, поскольку они могут нарушить право на уважение личной и семейной жизни, охраняемое в демократическом обществе ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должны быть оправданы социальной необходимостью соответствовать правомерной цели.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» иностранные граждане пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Поскольку суд приходит к выводу о несоразмерности принятого в отношении истца решения последствиям совершенных им правонарушений, суд считает необходимым признать решение УВМ МВД по РТ о неразрешении истцу въезда в РФ незаконным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 218 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд,

РЕШИЛ:

Административный иск удовлетворить.

Признать незаконным решение Управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел по РТ от 16.11.2017 г. о неразрешении въезда на территорию РФ гражданину Республики Узбекистан [REDACTED]

Признать незаконным решение Управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел по РТ от 16.11.2017 г. об отказе в выдаче патента гражданину Республики Узбекистан [REDACTED]

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца через районный суд с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: (подпись).
Копия верна.
Судья



А.Р. Галиуллин



Подпись
лист
Пронумеровано и скреплено печатью
Татарстан Республикасы