



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № [REDACTED]/2017

город Саранск

[REDACTED] 2017 года

Дата принятия решения в виде резолютивной части 22 августа 2017 года.

Дата изготовления мотивированного решения 25 августа 2017 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в лице судьи Макеевой С.Н., рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]), г.Казань Республики Татарстан к Государственному бюджетному учреждению [REDACTED] "[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]), г.Саранск Республики Мордовия, о взыскании задолженности в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек и расходов по оплате услуг представителя в сумме [REDACTED] рублей, без ведения протокола и вызова сторон,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (далее – ООО "[REDACTED]", истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Мордовия с иском к Государственному бюджетному учреждению [REDACTED] (далее – [REDACTED], Учреждение, ответчик) о взыскании задолженности за поставленные расходные материалы для отделения нейрохирургии по контракту № [REDACTED] от [REDACTED] в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, расходов на оплату услуг представителя в

сумме [REDACTED] рублей и расходов по уплате государственной пошлине в сумме [REDACTED] рублей.

Исковое заявление ООО "[REDACTED]" рассматривалось по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчиком в представленном отзыве указано, что источником финансирования рассматриваемого контракта являются средства республиканского бюджета Республики Мордовия; оплата по данному контракту не осуществлялась из-за отсутствия финансирования.

Материалами дела установлено, что [REDACTED] между Государственным бюджетным учреждением [REDACTED] (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (поставщик) был заключен контракт № [REDACTED].

Согласно условиям контракта (пункт 1.1) поставщик обязуется передать заказчику расходные материалы для отделения нейрохирургии (далее – товар), количество, общая и единичная стоимость, характеристика которого установлены в Описании объекта закупки (приложение № 1 к контракту), а заказчик обязуется принять товар надлежащего качества и оплатить его в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

В соответствие с пунктом 4.1 контракта, оплата производится заказчиком безналичным расчетом за фактически поставленный товар в течение 2 месяцев на основании счета, счета-фактуры и на основании подписанной сторонами товарной (товарно-транспортной) накладной и (или) акта приема-передачи товаров, при отсутствии у заказчика претензий к количеству и качеству поставленного товара.

Поставщик (истец) выполнил взятые на себя обязательства, передав заказчику (ответчику) товар на общую сумму [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, что подтверждается товарными накладными № [REDACTED] от [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, № [REDACTED] от [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек и № [REDACTED]

от [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей, подписанными сторонами, а также актом сверки взаимных расчетов по состоянию на [REDACTED], подписанным сторонами и представленным в материалы дела. Указанное обстоятельство ответчиком не оспаривается.

Ответчиком товар оплачен не был. В ответ на претензию истца № [REDACTED] от [REDACTED], направленную ответчику [REDACTED], ответчик письмом № [REDACTED] от [REDACTED] сообщил, что оплата задолженности не осуществляется в связи с отсутствием финансирования из средств Республиканского бюджета Республики Мордовия.

Неоплата ответчиком задолженности за поставленный товар послужила основанием истцу для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что исковые требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 2 статьи 525 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (ст. 506-522).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 516 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, в силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку истец документально обосновал наличие у ответчика задолженности по оплате товара, а ответчик доказательств оплаты долга не представил, сумму долга не оспаривал, то суд, оценив с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные по делу доказательства, считает требование истца о взыскании с ответчика задолженности в вышеуказанной сумме обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В части 2 статьи 110 АПК РФ установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В подтверждение факта несения расходов на оплату юридических услуг в материалы дела представлен договор возмездного оказания услуг № [REDACTED] от [REDACTED], заключенный между ООО Юридический центр "РеАл" в лице директора Голубцова А.С. (исполнитель) и ООО "[REDACTED]" (заказчик), согласно которому заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг, связанных с представительством интересов заказчика в арбитражном суде первой инстанции при рассмотрении данного искового заявления, а также проводит правовую экспертизу и сбор представляемых заказчиком документов, составляет правовые документы и любые другие юридически значимые действия. Стоимость оказанных услуг составляет [REDACTED] рублей, оплачиваемых авансовым платежом в сумме [REDACTED] рублей – при подписании настоящего договора и последующие платежи в сумме [REDACTED] рублей – по ходу рассмотрения дела арбитражным судом (пункт 3 договора). В качестве доказательств оплаты услуг представлены квитанции к

приходному кассовому ордеру № [REDACTED] от [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей и № [REDACTED] от [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей.

При отнесении судебных издержек на другую сторону по делу, суд оценивает их разумность и обоснованность в целях соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в деле.

Оценив представленные письменные доказательства, учитывая объем проделанной работы, характер спора, степень сложности дела, отсутствие доказательств чрезмерности заявленных к взысканию судебных расходов, суд приходит к выводу, что понесенные истцом издержки на оплату юридических услуг разумны и документально подтверждены. Указанная сумма расходов подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В настоящем случае, истцом была оплачена госпошлина в сумме [REDACTED] рублей, размер которой соответствует требованиям статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации. Указанные расходы подлежат возмещению ответчиком.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

р е ш и л:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" удовлетворить.

Взыскать с Государственного бюджетного учреждения [REDACTED]
[REDACTED]
(ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], место нахождения: Республика Мордовия, г.Саранск, [REDACTED]) в пользу общества с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED],

место нахождения: Республика Татарстан, г.Казань, [REDACTED]
[REDACTED]) задолженность за поставленные расходные материалы для отделения
нейрохирургии по контракту № [REDACTED] от [REDACTED] в сумме
[REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, судебные расходы на оплату услуг представителя в
сумме [REDACTED] рублей и судебные расходы по уплате государственной пошлины
в сумме [REDACTED] рублей.

По заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд составляет
мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения
может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной
части решения на официальном сайте Арбитражного суда Республики
Мордовия в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный
суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в срок, не превышающий
пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного
решения – в тот же срок со дня принятия решения в полном объеме.

Если решение было предметом рассмотрения арбитражного суда
апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в
восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, решение
может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный
суд Волго-Вятского округа только по основаниям, предусмотренным частью 4
статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

С.Н. Макеева