

## РЕШЕНИЕ

17 июля 2017 года

город Казань

Судья Советского районного суда города Казани Федорова А.Л.  
при секретаре судебного заседания Сабировой О.Н.,  
с участием заявителя – , года рождения,  
представителя заявителя – Голубцова А.С.,  
лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ,  
рассмотрев жалобу на постановление начальника отделения по Советскому району отдела ГИБДД УМВД России по городу Казани от о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении , года рождения,

### УСТАНОВИЛ:

Обжалуемым постановлением прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении по пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в связи с отсутствием в действиях последнего состава административного правонарушения.

Не согласившись с данным постановлением, подал на него жалобу, в которой ставит вопрос об отмене постановления и указывает на то, что около корпуса «б» произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля под его управлением и автомобиля по управлению . Считает, что столкновение произошло в результате нарушения последним Правил дорожного движения Российской Федерации.

На судебном заседании заявитель и его представитель поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - просил в удовлетворении жалобы отказать.

Изучив материалы административного дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

- 1) должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесших постановление, их адрес;
- 2) дата и место рассмотрения дела;
- 3) сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;
- 4) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- 5) статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу;
- 6) мотивированное решение по делу;
- 7) срок и порядок обжалования постановления.

Согласно протоколу об административном правонарушении , составленному в отношении , последний, управляя

автомобилем, не уступил дорогу транспортному средству, пользующемуся преимуществом в движении, чем нарушил пункт 13.9 ПДД РФ.

Обжалуемым постановлением, вынесенным по вышеуказанному протоколу, прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED], при этом оно содержит указание на то, что при указанных в протоколе обстоятельствах последний нарушил пункт 13.9 ПДД РФ. Одновременно в постановлении указано, что нарушение ПДД РФ последним не допущено.

С правоммерностью вывода должностного лица о невиновности [REDACTED] в данном административном правонарушении согласиться нельзя, поскольку принятое в нем решение не является мотивированным – из его содержания не представляется возможным установить, что послужило основанием для прекращения в отношении [REDACTED] производства по делу.

При таких обстоятельствах постановление подлежит отмене в связи с существенным нарушением процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, поскольку это не позволило полно, всесторонне и объективно рассмотреть данное дело об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.7, 30.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

#### **РЕШИЛ:**

Отменить постановление начальника отделения по Советскому району отдела ГИБДД УМВД России по городу Казани [REDACTED] от [REDACTED] о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED], вернуть дело на новое рассмотрение в отделение по Советскому району отдела ГИБДД УМВД России по города Казани.

**Судья**

**Федорова А.Л.**