



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

4 апреля 2017 года

город Казань

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего судьи Л.А. Хуснуллиной при секретаре судебного заседания Ю.О. Лычниковой рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] о выделении доли из совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] и [REDACTED] о выделении доли супруга из состава общего имущества, указав, что решениями Советского районного суда г. Казани от [REDACTED] года по делу № 2-[REDACTED] 2016 от [REDACTED] года по делу № 2-[REDACTED]/2016 года и от [REDACTED] по делу № 2-[REDACTED]/2016 с Гилязова Руслана Рафаэлевича в пользу истца взыскана задолженность по договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] года, проценты за пользование суммой займа и неустойка за просрочку возврата займа на общую сумму [REDACTED] рублей. На основании решений были выданы исполнительные листы, предъявлены к исполнению, возбуждены исполнительные производства. Согласно данным Советского РОСП г. Казани общий остаток долга должника перед взыскателем по состоянию на [REDACTED] года составляет [REDACTED] рублей. До настоящего времени требования исполнительных документов [REDACTED] не исполнены. С [REDACTED] года по настоящее время ответчик состоит в зарегистрированном браке с [REDACTED]. Из имущества, приобретенного и приобретаемого на имя ответчика [REDACTED] в период брака, за исключением имущества, полученного в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам подлежит выделению доля [REDACTED] в размере $\frac{1}{2}$ для обращения на нее взыскания по исполнительным производствам. На основании изложенного истец просит выделить долю [REDACTED] в размере $\frac{1}{2}$ из имущества, нажитому супругами во время брака, приобретенного и приобретаемого на имя [REDACTED] в период брака с [REDACTED], а именно из:

- доходов [REDACTED] от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;

-полученных [REDACTED] пенсии, пособий, иных денежных выплат, не имеющих специального целевого назначения;

-приобретенных на имя [REDACTED] движимых и недвижимых вещей, ценных бумаг, паев, вкладов, долей в квартире, внесённых в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации и любое нажитое имущество супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супружов оно приобретено либо на имя кого или кем из супружов внесены денежные средства.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, его интересы по доверенности представлял Голубцов А.С., который исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик [REDACTED] в суд не явился, судебные повестки, направленные по месту его жительства, возвращены с отметкой «истек срок хранения».

Применительно к п. 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 года N 234, и ч. 2 ст. 117 ГПК Российской Федерации отказ в получении почтовой корреспонденции, о чем свидетельствует вышеназванное сообщение оператора почтовой связи, следует считать надлежащим извещением о слушании дела.

При возвращении почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой "за истечением срока хранения", признается, что в силу положений статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующих равенство всех перед судом, неявка лица в суд по указанным основаниям признается его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

В соответствии с положениями части 2 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Суд на основании п.4 ст.167 ГПК РФ и вышеизложенного, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке заочного производства.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, просила в удовлетворении отказать.

Выслушав доводы представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 33 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) законным режимом имущества супружов является режим их совместной собственности.

Согласно пункту 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супружами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с п. 2 ст. 34 Семейного Кодекса РФ, общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов недвижимые и движимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации и любое другое нажитое супружами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с п.3 ст.38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В соответствии со статьей 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супружами.

2. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

3. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Согласно части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом установлено, что [REDACTED] года между [REDACTED] и [REDACTED] зарегистрирован брак.

[REDACTED] года Мировому судье судебного участка № [REDACTED] Советского района г. Казани [REDACTED] подан иск о расторжении брака. Решение по данному делу еще не принято.

Решением Советского районного суда г. Казани от [REDACTED] года с [REDACTED] в пользу истца взыскана сумма займа по договору в общем размере [REDACTED] рублей (л.д.7-10).

Решением Советского районного суда г. Казани от [REDACTED] года с [REDACTED] в пользу истца взысканы проценты за пользование суммой займа за период с [REDACTED] года по [REDACTED] года в размере [REDACTED] рублей (л.д.11-13).

Заочным решением Советского районного суда г. Казани от [REDACTED] года с [REDACTED] в пользу истца взыскана неустойка в размере [REDACTED] рублей (л.д.14-15).

На основании данных решений были выданы исполнительные листы, предъявлены к исполнению, возбуждены исполнительные производства.

Согласно данным Советского РОСП г. Казани общий остаток долга должника перед взыскателем по состоянию на [REDACTED] года составляет [REDACTED] рублей (л.д.16-17).

[REDACTED] от исполнения судебных решений уклоняется.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, ответчик является директором и единственным учредителем ООО «[REDACTED]» (л.д.40-45).

Из имущества, приобретенного и приобретаемого на имя ответчика [REDACTED] в период брака, за исключением имущества, полученного в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам подлежит выделению доля [REDACTED] в размере $\frac{1}{2}$ для обращения на нее взыскания по исполнительным производствам.

[REDACTED] года между ответчиками заключен брачный договор, в соответствии, с условиями которого все движимое и недвижимое имущество, которое приобретено супругами в период брака, до заключения договора и после заключения договора, признается во время брака и в случае расторжения личной собственностью того из супругов, на имя которого оформлено и зарегистрировано в установленном порядке право собственности на данное имущество. Права и обязанности, приобретаемые супругами в случае участия в долевом строительстве по договорам участия в долевом строительстве, принадлежат тому из супругов, на чье имя заключен договор долевого участия (л.д.49).

В рамках исполнительного производства установлено и ответчиком не опровергнуто, что личного имущества у должника, достаточного для удовлетворения требований взыскателя в полном объеме, не имеется, денежные средства не уплачены добровольно и не взысканы принудительно.

В период брака, ответчиками [REDACTED] приобретен земельный участок, расположенный по адресу: г. Казань, [REDACTED], на землях [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], а также квартира № [REDACTED] и нежилое помещение, по адресу: г. Казань, [REDACTED] (л.д.37-38).

Спорный земельный участок и квартиры, приобретены и оформлены на имя [REDACTED] в период его брака с [REDACTED], является совместно нажитым имуществом супругов, подлежащим разделу с выделением $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности, в целях надлежащего исполнения должником денежного обязательства. Доказательств обратного суду ответчиками не представлено, как и не представлено доказательств окончания исполнительных производств в связи с их фактическим исполнением.

На основании ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

В силу положений ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Как следует из ст. 42 СК РФ брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (ст. 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супружов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супружов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супружов.

В соответствии со ст. 45 СК РФ по обязательствам одного из супружов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супружов, для обращения на нее взыскания.

В соответствии со ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

В силу п. 1 ст. 237 ГК РФ изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

В силу положений пп. 3, 4 ст. 256 ГК РФ по обязательствам одного из супружов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супружов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества. Правила определения долей супружов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством.

Выделение доли [REDACTED] из имущества [REDACTED] последующим обращением на нее взыскания является единственным способом защиты права истца, поскольку иных добровольных действий по погашению долга [REDACTED] с момента вступления судебных решений в законную силу, не предпринимает, выполнения требования исполнительных документов уклоняется.

Исковое заявление в части выделения $\frac{1}{2}$ доли на доходы [REDACTED] от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности; полученных [REDACTED] пенсии, пособий, иных денежных выплат, не имеющих специального целевого назначения; приобретенных на имя [REDACTED] движимых и недвижимых вещей, ценных бумаг, паев, вкладов, долей в квартире, внесённых в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации и любое нажитое имущество супружами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супружов оно приобретено либо на имя кого или кем из супружов внесены денежные средства не подлежит удовлетворению, поскольку истцом не представлено доказательств о наличии какого-либо дохода, вклада выплат и пенсии у [REDACTED]. Данные требования являются не исполнимыми.

Статья 98 ГПК РФ предусматривает, что стороне, в чью пользу состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего кодекса.

Как усматривается из квитанции, истец при подачи иска оплатил государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей, поэтому указанная сумма подлежит взысканию с ответчиков в пользу [REDACTED] в размере [REDACTED] рублей с каждого.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] к [REDACTED] о выделении доли из совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Признать земельный участок, общей площадью [REDACTED] кв.м., кадастровый номер [REDACTED], расположенный по адресу: г. Казань, [REDACTED], на землях [REDACTED], и квартиру общей площадью [REDACTED] кв.м., кадастровый номер [REDACTED], расположенную по адресу: г. Казань, [REDACTED], кв. [REDACTED] и нежилого помещения, общей площадью [REDACTED] кв.м., кадастровый номер [REDACTED] по адресу: г. Казань, [REDACTED]. Н общей совместной собственностью супругов - [REDACTED] и [REDACTED] и определить их доли равными.

Выделить долю [REDACTED] в размере ½ доли в праве собственности на земельный участок, общей площадью [REDACTED] кв.м., кадастровый номер [REDACTED], расположенный по адресу: г. Казань, [REDACTED], на землях [REDACTED], и квартиру общей площадью [REDACTED] кв.м., кадастровый номер [REDACTED], расположенную по адресу: г. Казань, ул. [REDACTED], кв. [REDACTED] и нежилого помещения, общей площадью 3,1 кв.м., кадастровый номер [REDACTED] по адресу: г. Казань, ул. [REDACTED]

Иск в части выдели доли доходов и пенсии [REDACTED] оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца через Советский районный суд города Казани.

Судья: подпись

Копия верна: судья

Л.А. Хуснуллина
Л.А. Хуснуллина

